Kunnanvaltuusto

Aika	16.11.2026 klo 18:03 - 20:25
	Kokouksessa oli tauko klo 19.35–19.43.
Paikka	Kunnanvirasto, auditorio

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 46	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 47	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 48	Vuoden 2026 talousarvion neljännesvuosikatsaus 1–9 / 2026	6
§ 49	Vuoden 2027 kunnan tuloveroprosentin vahvistaminen	13
§ 50	Vuoden 2027 kiinteistöveroprosenttien vahvistaminen	14
§ 51	Vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelman hyväksyminen	19
§ 52	Asia vedettiin pois valtuuston kokouksen käsittelystä (Seudun kuntien elinkeinopoliittinen yhteistyö ja Business Turku Oy:n yritysjärjestelyt)	26
§ 53	Kiinteistön myynti, 503-406-2-55 Isoalhon ranta	27
§ 54	Määräalan myynti kiinteistöstä 503-445-0005-0028 MÄKILÄ I	29
§ 55	Maa-ainestaksan päivittäminen	31
§ 56	Eron myöntäminen luottamustoimista	35
§ 57	Uuden jäsenen valitseminen keskusvaalilautakuntaan ja kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi	36
§ 58	Sidonnaisuusilmoitukset ja sidonnaisuusrekisteri	39
§ 59	Vastaus kristillisdemokraattien valtuustoryhmän aloitteeseen työllisyyskustannusten pienentämisestä ja palveluiden vaikuttavuuden selvittämisestä Mynämäessä	46
§ 60	Ilmoitusasiat	58
§ 61	Valtuustoaloitteet ja muut esille tulevat asiat / Valtuustoryhmän muutos	59

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Syren Jouni	1. varapuheenjohtaja	kokouksen puheenjohtaja
	Markkanen Veronika	2. varapuheenjohtaja	
	Ylis-Junttila Markus	3. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Jonna	jäsen	
	Aerikkala Kalle	jäsen	
	Halminen Petri	jäsen	
	Honkanen Niko	jäsen	
	Hurme Mika	jäsen	
	Huuskonen Petteri	jäsen	
	Hyrsky-Heikkilä Anna-Liisa	jäsen	
	Jaakkola Marianne	varajäsen	
	Järvi Kirsi	jäsen	
	Kantonen Sari	jäsen	
	Karppinen Anita	jäsen	
	Keppola Kai	jäsen	
	Kivivuori Jaana	jäsen	
	Konttila Olavi	jäsen	
	Kylänpää Sanna	jäsen	
	Lehtonen Aarne	jäsen	
	Lehtonen Anssi	jäsen	
	Linden Tapio	jäsen	
	Myllymäki Pekka	jäsen	
	Mäkisalo Anne	jäsen	poistui klo 19.35 § 51 käsittelyn aikana
	Peltola Anniina	jäsen	
	Rautiola Leena	jäsen	
	Setälä Marko	jäsen	
	Silvaani Hanna	jäsen	
	Ståhlberg Jennifer	varajäsen	
	Suominen Jouko	jäsen	
	Toivonen Tuula	jäsen	
	Viitanen Annukka	varajäsen	
	Vilola Mika	jäsen	
	Virtanen Oskari	jäsen	
	Vuonola Ilkka	jäsen	
Muu	Maisila Carita	kunnanjohtaja	
	Markkanen Jere	pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja	
	Porkka Susan	sivistysjohtaja	
	Harka Outi	vs. tekninen johtaja	
	Lindell Minna	vammaisneuvoston edustaja	
	Martelius Mertsi	vanhusneuvoston edustaja	
Poissa	Vanhanen Juha	puheenjohtaja	
	Honkanen Marika	jäsen	
	Kontu Aappo	jäsen	

Silvola Pasi	jäsen
Kurvinen Jaakko	tekninen johtaja
Nieminen Hanna	elinvoimajohtaja
Immonen Lyydia	nuorten vaikuttajaryhmän edustaja

Allekirjoitukset

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitussivu on pöytäkirjan lopussa.

Jouni Syrén	Jere Markkanen
puheenjohtaja	pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

46 - 61

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti. Allekirjoitussivu on pöytäkirjan lopussa.

Aarne Lehtonen	Anssi Lehtonen

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on 19.11.2026 alkaen nähtävillä kunnan verkkosivulla www.mynamaki.fi/esityslistat-ja-poytakirjat.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 46

Kutsu kunnanvaltuuston kokoukseen on julkaistu kunnan verkkosivujen ilmoitustaululla ja Vakka-Suomen Sanomissa 10.11.2026.

Esityslista on jaettu valtuutetuille, kunkin puolueen kolmelle ensimmäiselle varavaltuutetulle sekä kunnanhallituksen jäsenille Google Drivessa 10.11.2026.

Esityslista hyväksytään työjärjestykseksi.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Asian käsittely: Kokouksen alussa valtuusto vietti hiljaisen hetken elokuussa menehtyneen Mynämäen entisen kunnanjohtaja Eero Kiiskin muistoksi.

Päätös:

Kutsu valtuuston kokoukseen on toimitettu kuntalain ja hallintosäännön määräämällä tavalla ja paikalla oli enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, joten puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Lisäksi kunnanvaltuusto päätti, että esityslistan § 52 Seudun kuntien elinkeinopoliittinen yhteistyö ja Business Turku Oy:n yritysjärjestelyt vedetään pois kunnanvaltuuston käsitellystä eikä sitä käsitellä tässä kokouksessa.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 47

Päätösehdotus:

Valtuusto valitsee valtuutetut Aarne Lehtosen ja Anssi Lehtosen tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi sekä määrää pöytäkirjan tarkastettavaksi viimeistään 18.11.2026. Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 19.11.2026.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Aarne Lehtonen ja Anssi Lehtonen.

Kunnanhallitus § 227 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 48 16.11.2026

Vuoden 2026 talousarvion neljännesvuosikatsaus 1–9 / 2026

Kunnanhallitus 9.11.2026 § 227

Asian valmistelija:
Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121
Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869
Sivistysjohtaja Susan Porkka, p. 044 783 7285
Vs. tekninen johtaja Outi Harka, p. 050 078 2584
Elinvoimajohtaja Hanna Nieminen, p. 040 135 4509
Pääkirjanpitäjä Sanni Hynnä, p. 044 435 6606

Valtioneuvoston asetuksen kunnan taloutta koskevien tietojen toimittamisesta (524/2020) mukaisesti kunnan on raportoitava Valtiokonttorin ylläpitämään taloustietovarantoon muun muassa neljännesvuositiedot ja tilinpäätöstiedot taloustietojen osalta. Raportointi ei velvoita kuntia laatimaan erillisiä asiakirjoja neljännesvuositiedoista. Kunta päättää itse, miten ja missä laajuudessa taloustiedoista raportoidaan vuoden aikana toimielimille ja onko tarvetta koota katsausten sisältöä erilliseksi asiakirjaksi. Kunnan toimittamat tiedot ovat tarkasteltavissa Valtiokonttorin palvelussa joka tapauksessa ilman, että kunta kokoaa niistä erillistä asiakirjaa.

Mynämäen kunnan talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti vuoden aikana tehdään kolme osavuosikatsausta 31.3., 30.6. ja 30.9. tilanteen mukaisesti. Raportointi on sovitettu Valtiokonttorille tapahtuvan raportoinnin aikatauluihin. Raportoinnin yhteydessä voidaan tarvittaessa myös esittää valtuustolle talousarviomuutoksia, mikäli tälle on ilmennyt tarvetta.

Toimintatuotot
Toimintatuotot ovat toteutuneet 76,5 % talousarviosta. Kolmannen neljännesvuosikatsauksen aikaan tuet ja avustukset ovat toteutuneet 164,4 % talousarviosta. Ylitys selittyy erityisesti hankkeisiin saaduista valtionavustuksista, joita on maksettu syyskuun loppuun mennessä noin 570.000 euroa eli 172,0 % talousarviosta (talousarviossa budjetoitu määrä on 333.500 euroa).

Myyntituotot ovat toteutuneet 79,8 % talousarviosta. Maksutuotot ovat toteutuneet 69,0 % talousarviosta. Maksutuotoissa suurimmat huomiot ovat, että päivähoitomaksuja on kertynyt noin 162.000 euroa eli 70,3 % talousarviosta sekä rakennusvalvonta ja –tarkastusmaksuja noin 40.000 euroa eli 79,2 % talousarviosta. Muut palvelumaksut (jotka sisältävät muun muassa aamu- ja iltapäivätoiminnan maksut sekä liikuntatoimen ja uimahallin maksut)

ovat toteutuneet 57,6 % talousarviosta eli olivat noin 43.000 euroa. Päivähoitomaksut ja myös rakennusvalvonta ja -tarkastusmaksut toteutuvat epätasaisesti pitkin vuotta, mutta maksujen toteumaan vaikuttavat myös esimerkiksi lasten määrä päivähoidossa ja haettujen lupien määrät, joihin kunta ei voi suoraan vaikuttaa.

Muut toimintatuotot ovat toteutuneet 67,9 % talousarviosta. Muissa toimintatuotoissa on budjetoituna puunmyyntituottoja 200.000 euroa ja 250.000 euron luovutusvoitto, jotka eivät ole toteutuneet syyskuun loppuun mennessä. Nyt käytettävissä olevan arvion mukaan puunmyyntituotot toteutuvat budjetoitua reilusti pienempinä noin 50.000 euron tasolla. Luovutusvoitto ei näillä näkymin toteudu tilivuoden aikana, ellei kunnan käyttöomaisuutta (maata ja/tai rakennuksia) myydä merkittävää määrää. Talouden tasapainottamisohjelmaan on kirjattu Fortum-hallin myynti, joka toteutuessaan saattaa realisoida budjetoidun myyntivoiton.

Toimintakulut
Koko kunnan toimintakulut ovat syyskuun loppuun mennessä toteutuneet 71,8 % talousarviosta. Kokonaisuutena kunnan menojen toteuma on jonkin verran talousarvion tasaisen toteuman arviota pienempi.

Henkilöstökulut ovat toteutuneet 73,1 %, palvelujen ostot 67,3 % ja muut toimintakulut 69,7 % talousarviosta. Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden osalta toteuma on 71,3 % talousarviosta. Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden tiliryhmissä toteuma on alle talousarvion tasaisen toteuman ennusteen. Ylityksiä on toimisto- ja koulutarvikkeiden osalta, jossa toteuma on 147,1 % eli noin 12.000 euroa talousarviossa arvioitua enemmän. Ylitys johtuu pääosin kunnanhallituksen päätöksen 22.6.2026 § 141 mukaisesta toimistotarvikevaraston alaskirjauksesta, johon ei ole tehty talousarviomuutoksia sivistyksen ja teknisen toimialan osalta, sillä kokonaisuuden kannalta talousarviomuutos on kirjanpidollisesti vähämerkityksellinen toimialakohtaisesti (alle 10.000 euroa/toimiala).

Avustukset ovat kolmannella neljänneksellä toteutuneet 91,4 % talousarviosta, johtuen siitä, että avustuksiin sisältyvät työttömyystukien maksuosuudet ovat olleet ensimmäisen neljänneksen aikana 116,2 % talousarviosta eli maksut ovat olleet noin 581.000 euroa (koko vuodelle budjetoitu summa on 500.000 euroa). Lisäksi yhdistysten toiminta-avustukset sekä yksityistieavustukset on pääosaltaan jaettu ja maksuunpantu alkuvuoden aikana, joten näiden osalta loppuvuoden toteuma tulee olemaan alkuvuotta pienempi.

Verotulot

Talousarviossa käytetty veroennuste perustuu pääosin valtiovarainministeriön syksyn 2025 kuntatalousohjelmassa esitettyihin arvioihin verotulojen kehityksestä. Syyskuun loppuun mennessä kunnan tuloveroa on kertynyt 11,31 milj. euroa (73,0 % talousarviosta), kiinteistöveroa 1,81 milj. euroa (75,3 % talousarviosta) ja yhteisöverotuottoja 1,10 milj. euroa (85,7 % talousarviosta). Verotulojen kokonaiskertymä on raportointiajalta 14,22 milj. euroa. Talousarvioon tasaiseen toteutumaan verrattuna verotuloja on kertynyt 74,1 % talousarviosta.

Kuntaliiton veroennustekehikoissa ennakoidaan, että vuoden 2026 verotulojen kertymä ei olisi talousarviossa varatun mukainen. Toisaalta loppuvuoden ennusteissa talous on osoittanut merkkejä elpymisen käynnistymisestä, mutta oletettavasti sen vaikutukset näkyvät verotuloissa vasta tulevina vuosina. Koko maan osalta ennusteissa kiinteistöveron osalta vuosi 2026 tulee olemaan historiallisen heikko. Verohallinnon ennakkotiedon mukaan verovuoden 2026 kiinteistöjen verotusarvot heikkenevät ensimmäistä kertaa vuodesta 2014 alkavan tilastoaikasarjan aikana. Vähäinen uudisrakentaminen ja jälleenhankinta-arvojen heikko kehitys ovat pääasiallisina syinä heikkoon kehitykseen. Toteuman osalta Mynämäen kiinteistöverojen tilitykset ovat kuitenkin tässä vaiheessa vuotta ennakoidulla tasolla ja Kuntaliitto ennustaa, että Mynämäen kiinteistöverokertymä tulee olemaan melko lähellä talousarviossa budjetoitua. Yhteisöverojen osalta Kuntaliiton ennusteissa Mynämäen yhteisöveron tuotto voi jopa parantua noin 100.000 euroa ja myös toteumaprosentit tukevat tätä ennustettu.

Kokonaisuudessaan Kuntaliiton ennusteiden mukaan Mynämäen verotulokertymä olisi vuonna 2026 noin 379.000 € heikompi kuin mitä talousarviota tehdessä on arvioitu. Ennakoitu kertymä on hieman parantunut vuoden aiempien neljännesten ennusteista. Koska toteuman osalta ollaan kuitenkin hyvin lähellä talousarvion tasaista toteumaa eli 75 %, ei verotuloihin esitetä talousarviomuutoksia.

Valtionosuudet
Syyskuun loppuun mennessä valtionosuuksia on tilitetty 3,19 milj. euroa eli 75,2 % talousarviosta.

Vuoden 2026 talousarviossa valtionosuuksia oli alun perin budjetoitu 4.467.121 €. Valtiovarainministeriön päätöksen mukaan valtionosuudet ovat 4.243.024 € eli yhteensä noin 224.098 € vähemmän kuin talousarviossa on arvioitu. Mynämäen kunnanvaltuusto on 18.5.2026 § 22 päättänyt talousarviomuutoksesta ja vähentänyt valtionosuuksia yhteensä 224.098 €. Valtionosuudet tarkentuivat vielä elokuussa. Tämän myötä kunnan peruspalvelujen valtionosuudet paranivat

Valtiovarainministeriön päätöksellä yhteensä 14.655 euroa. Lisäksi elokuussa annettiin lopullinen päätös opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille myönnettävistä valtionosuuksista. Päätöksen mukaan valtionosuus on negatiivinen -306.855 euroa. Talousarviossa opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuudet oli budjetoitu negatiivisena -312.515 eurolla, jolloin lopullinen valtionosuus on 5.659 euroa parempi (eli vähemmän miinuksella) kuin talousarviovaiheessa ennakoitu. Yhteensä kunnan valtionosuudet ovat viimeisimpien päätösten mukaan noin 20.000 euroa keväällä tehtyä talousarviomuutosta suuremmat.

Mynämäen kunta haki harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta vuodelle 2026 yhteensä 1,2 milj. euroa. Korotusta vuodelle 2026 haki 57 kuntaa ja kuntien haettu avustussumma on yhteensä 55,5 miljoonaa euroa. Korotukseen on käytettävissä 10 miljoonaa euroa.

Talousarvion muutosehdotukset

Käyttötalousosa
Koko kunnan tasolla toimintatuottojen nettovähennys on -123.000 € ja toimintakulujen nettovähennys -7.286 €.

Yleishallinto
Toimintatuoto -150.000 (tulon vähennys)

Yleishallinnon tulosalueelle esitetään 150.000 €:n toimintatuottojen vähennystä johtuen siitä, että puunmyyntituotot eivät toteudu budjetoidulla tasolla. Puunmyyntituottoja oli budjetoitu 200.000 €, josta ennakolta saadun tiedon mukaan loppuvuoden aikana pitäisi toteutua 50.000 €. Vuoden 2027 puolella puunmyyntituottoja toteutuu ennakkotiedon mukaisesti arviolta noin 150.000 €, mutta nämä kirjautuvat vasta tulevalle tilikaudelle.

Elinvoima
Toimintakulut +180.000 (määrärahan lisäys)

Elinvoiman tulosalueelle esitetään 180.000 €:n toimintakulujen lisäystä johtuen Kelan maksamien työttömyystukien kunnan rahoitusosuuden (ns. sakkomaksu) ennakoitua suuremmasta toteumasta talousarviovuodelle sekä työllisyyspalveluiden yhteistoimintaosuuksien tarkentumisesta. Työttömyystukien kunnan rahoitusosuuden koko vuoden arvioitu toteuma on noin 260.000 € enemmän kuin mitä talousarviossa on arvioitu.
Talousarvioon rahoitusosuus on budjetoitu 500.000 € suuruisena. Lisäksi yhteistoimintaosuudet työllisyyspalveluiden osalta tulevat ennakoidusti toteutumaan talousarviossa varattua suurempina, mutta koska elinvoiman tulosalueen muiden kulujen on

ennustettu toteutuvan talousarviota pienempinä ja maankäytön sekä kaavoituksen kuluiksi budjetoitu 150.000 € varaus ei näillä näkymin toteudu kokonaisuudessaan, on talousarviomuutoksen tarve kuitenkin pienempi kuin vuodelle 2026 ennakoitu kunnan työttömyystukien rahoitusosuus ja arvioitu yhteistoimintaosuuksien toteuma.

Sivistystoimen hallinto
Toimintatuotot +27.000 € (tulon lisäys)

Esitetään tulon lisäystä ennakoitua suurempien valtionavustusten vuoksi.

Varhaiskasvatus
Toimintatuotot -25.000 (tulon vähennys)
Toimintakulut -200.000 (määrärahan vähennys)

Talousarvion muutostarve ennakoitua pienempien maksutuottojen osalta toimintatuottoissa. Toimintakuluissa henkilöstökuluissa on tapahtunut säästöä ennakoitua pienemmästä lapsimäärästä johtuen tehdyistä sopeutustoimista 110.000 €. Lapsimäärän pienemisellä on vaikutuksia myös palvelusetelikuluihin 90.000 €.

Opetustoimi
Toimintatuotot +45.000 € (tulon lisäys)

Esitetään tulon lisäystä ennakoitua suurempien valtionavustusten vuoksi.

Kulttuuri ja vapaa-aika
Toimintatuotot -20.000 € (tulon vähennys)

Uimahallin tuotot jäävät arviolta 20.000 € talousarviota pienemmäksi.

Teknisen hallinto
Toimintakulut +10.714 € (määrärahan lisäys)

Lisämäärärahaa tarvitaan palvelujen ostoihin, maaperäselvitykseen (7.300 €) ja maakirjanpito-ohjelman tiedonsiirtotyön toteuttamiseen (3.414 €).

Tilalaitos
Toimintakulut +2.000 € (määrärahan lisäys)

Huvikummun päiväkotiin (kp 7357) hankittiin ilmalämpöpumppu, joka aiheuttaa pienen määrärahan lisäystarpeen. Pumpun hankintatarve ei ollut tiedossa talousarviota laadittaessa.

Talousarvion muutosehdotukset

Investointiosa
Investointiosaan esitetään seuraavia muutoksi, jotka on alla eritelty projektikohtaisesti. Mikäli talousarviomuutosehdotukset linkittyvät toisiinsa ja esimerkiksi määrärahan siirtoon projektilta toiselle, on projektit ja selostus käsitelty yhdessä.

Muutosesityksellä kokonaisinvestointimäärään nettokustannukset laskevat 36.000 eurolla 2.382.000 eurosta 2.346.000 euroon.

9008 Laurin koulun varavoima *-30.000 €*
9109 Varavoimajärjestelyt *+6.000 €*

Anotaan määrärahan siirtoa Laurin koulun varavoimajärjestelmästä (projektinumero 9008) varavoimajärjestelyihin (projektinumero 9109) 6.000 €. Syynä tähän siirrettävän varavoimakoneen hankinta vuoden 2026 lopussa. Laurin koulun varavoima -projektille oli varattu 80.000 €, josta toteutui 49.077 €. Varatuista investointimäärärahoista jäi käyttämättä 30.923 €. Tästä summasta anotaan siirtoa varavoimajärjestelyt-projektille 9109 varavoimajärjestelyt.

9014 Katusaneeraukset *-21.000 €*
9310 Virastotien ja Torikujan liikennejärjestelyt *+21.000 €*

Investointimäärärahan siirtoa anotaan 21.000 € Katusaneeraukset 9014 -projektilta Virastotien ja Torikujan liikennejärjestelyt -projektille 9310. Määrärahasiirron syynä kustannusten arviointivirhe.

9225 Mietoisten paloaseman julkisivukorjaukset *-10.000 €*
UUSI Kunnanviraston julkisivun korjaus *+10.000 €*

Investointimäärärahan siirtoa anotaan 10.000 € Mietoisten paloaseman julkisivun korjaukselta (projekti 9225) kunnanviraston julkisivun korjaukseen. Julkisivun korjaustarve on ilmennyt vuoden aikana uutena, välttämättömänä investointina ja korjaus on toteutettu syksyllä 2026.

9116 Tavastilan koulun kattojen pinnoitus *-12.000 €*

Investointimäärärahaa jäi käyttämättä, joten investointia ehdotetaan poistettavaksi talousarviomuutoksena.

Kunnanhallitus § 227 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 48 16.11.2026

Liitteet: Vuoden 2026 neljännesvuosikatsaus 1–9/2026

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että

kunnanvaltuusto hyväksyy vuoden 2026 talousarvion neljännesvuosikatsauksen liitteen mukaisesti, ja että

kunnanvaltuusto hyväksyy talousarvion käyttötalousosan ja investointiosan määrärahojen muutokset esittelytekstissä kuvatulla tavalla.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Petteri Huuskonen (palvelussuhdejäävi) ei esteellisenä osallistunut tämän asian päätöksentekoon ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana tämän pykälän päätöksenteon ajan toimi Pekka Myllymäki.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 48
89/02.02.02/2026

Liitteet: Vuoden 2026 neljännesvuosikatsaus 1–9/2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto hyväksyy vuoden 2026 talousarvion neljännesvuotiskatsauksen liitteen mukaisesti.

Lisäksi kunnanvaltuusto hyväksyy talousarvion käyttötalousosan ja investointiosan määrärahojen muutokset esittelytekstissä kuvatulla tavalla.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 228 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 49 16.11.2026

Vuoden 2027 kunnan tuloveroprosentin vahvistaminen

Kunnanhallitus 9.11.2026 § 228

Asian valmistelija:
Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121
Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Kuntalain 111 §:n mukaan kunnanvaltuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista ja kiinteistöveroprosenteista. Verotusmenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa tuloveroprosentin suuruus Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä. Lisäksi edellä mainitussa säädöksessä on määrätty, että tuloveroprosentti ilmoitetaan prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkuudella. Vuoden 2027 veroprosentit on ilmoitettava verohallinnolle viimeistään ti 17.11.2026. Tuloveroprosentti tulee ilmoittaa prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkuudella.

Vuoden 2027 talousarvio ja myös taloussuunnitelmavuodet 2028–2029 on laadittu siten, että veroprosentti säilyy nykyisellä tasolla eli 9,10 %:ssa.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää kunnan vuoden 2027 tuloveroprosentiksi 9,10.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 49
254/02.03.01.00/2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto päättää kunnan vuoden 2027 tuloveroprosentiksi 9,10.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 229 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 50 16.11.2026

Vuoden 2027 kiinteistöveroprosenttien vahvistaminen

Kunnanhallitus 9.11.2026 § 229

Asian valmistelija:
Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121
Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Kuntalain 111 §:n mukaan valtuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista. Vuoden 2027 veroprosentit on ilmoitettava verohallinnolle viimeistään ti 17.11.2026.

Kiinteistöverolain 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto päättää kunnassa sovellettavat kiinteistöveroprosentit laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain etukäteen samalla kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin.

Yleinen maapohjan veroprosentti tulee määrätä väliltä 1,30–2,00 %.

Yleinen kiinteistöveroprosentti, jota sovelletaan rakennuksiin, joiden osalta ei ole muuta määrätty, tulee määrätä väliltä 0,93–2,00 %.

Vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä väliltä 0,41–1,00 %.

Muussa kuin vakituisessa asuinkäytössä olevan asuinrakennuksen veroprosentti voidaan määrätä vaihteluvälille 0,93–2,00 %.

Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentin vaihteluväli on 2,00–6,00 %. Kiinteistövero voidaan määrätä 12 a §:ssä mainitulle rakentamattomalle rakennuspaikalle, jos:

1. asemakaava on ollut voimassa vähintään vuoden ennen kalenterivuoden alkua;
2. asemakaavan mukaan rakennuspaikan rakennusoikeudesta yli puolet on kaavoitettu asuntotarkoitukseen;
3. rakennuspaikalla ei ole asuinkäytössä olevaa asuinrakennusta eikä sille ole maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 149 c §:ssä tarkoitetulla tavalla ryhdytty rakentamaan sellaista ennen kalenterivuoden alkua;
4. rakennuspaikalle on maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 135 §:ssä tarkoitettu käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
5. rakennuspaikka on liitettävissä yleiseen vesijohtoon ja viemä-

riin terveydensuojeluasetuksen (119/2001) 10 §:ssä tarkoitetulla tavalla;
6. rakennuspaikalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 38 tai 53 §:ssä tai 58 §:n 5 momentissa tarkoitettua rakennuskieltoa; ja
7. rakennuspaikka on saman omistajan omistuksessa.

Asemakaavan mukaisella asuinrakennuksen rakennuspaikalla tarkoitetaan:

1. asemakaavan mukaista kiinteistörekisteriin merkittyä tonttia tai muuta rakennuspaikkaa;
2. asemakaavan mukaista sitovan tai ohjeellisen tonttijaon mukaista rakennuspaikkaa; ja
3. asemakaavaan merkittyä korttelia, jolla ei ole sitovaa tai ohjeellista tonttijakoa.

Tämä pykälä ei koske loma-asutusta varten kaavoitettuja rakennuspaikkoja.

Kiinteistöverolain 14 §:n mukaan kunta voi määrätä erikseen veroprosentin, jota sovelletaan voimalaitokseen kuuluviin rakennuksiin ja rakennelmiin. Tämä veroprosentti voi olla enintään 3,10.

Voimalaitosrakennusten veroprosenttia voidaan soveltaa, jos voimalaitoksen nimellisteho ylittää 10 megavolttiampeeria tai, jos useampi voimalaitos on kytketty sähköverkkoon yhteisen liittymispisteen kautta ja niiden yhteenlaskettu nimellisteho ylittää 10 megavolttiampeeria. Todennäköisesti vuonna 2026 voimalaitosveroa ei vielä kerry, koska kunnan alueella ei ole vielä valmiina ko. kokoluokan voimalaitoksia. Kolsa-Juvansuon tuulivoimapuiston mahdollistava kaava ja rakennuslupa on lainvoimainen, joten rakennustyöt voisivat käynnistyä vuoden 2026 aikana.

Kunta voi päättää erillisestä yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentista. Poiketen siitä, mitä 11 §:ssä kiinteistöveroprosentin alarajasta säädetään, kunnanvaltuusto voi määrätä tuloverolain 22 §:ssä tarkoitetun yleishyödyllisen yhteisön omistaman rakennuksen ja sen maapohjan kiinteistöveroprosentin edellä säädettyä alhaisemmaksi, jos kiinteistöllä sijaitseva rakennus on pääasiallisesti yleisessä tai yleishyödyllisessä käytössä. Tässä pykälässä tarkoitetun kiinteistön kiinteistöveroprosentiksi voidaan määrätä myös 0,00 %. Yleishyödyllisyyden määrittelee verottaja.

Edellisen kerran kunnanvaltuusto vahvisti 10.11.2025 § 81 vuoden 2026 kiinteistöveroprosenteiksi seuraavat:
- yleinen rakennusten kiinteistöveroprosentti 1,20
- yleinen maapohjan kiinteistöveroprosentti 1,50

- vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 0,60
- muuhun kuin vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 1,50
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,00
- voimalaitosrakennusten veroprosentti 3,10
- tuloverolain 22 §:ssä tarkoitettujen yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00.

Lautakuntien ja yleishallinnon ehdotusten pohjalta laadittu vuoden 2027 talousarvioehdotus on tehty siten, että kiinteistöveroprosentteja korotetaan. Vuonna 2027 kiinteistöveroprosenteiksi esitetään:

- yleinen maapohjan kiinteistöveroprosentti 1,55
- yleinen rakennusten kiinteistöveroprosentti 1,25
- vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 0,65
- muuhun kuin vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 1,55
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,10
- voimalaitosrakennusten veroprosentti 3,10
- tuloverolain 22 §:ssä tarkoitettujen yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00.

Vuoden 2027 talousarviossa kiinteistöveron tuotoksi on arvioitu 2,645 milj. €.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto vahvistaa vuoden 2027 kiinteistöveroprosenteiksi:

- yleinen maapohjan kiinteistöveroprosentti 1,55
- yleinen rakennusten kiinteistöveroprosentti 1,25
- vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 0,65
- muuhun kuin vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 1,55
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,10
- voimalaitosrakennusten veroprosentti 3,10
- tuloverolain 22 §:ssä tarkoitettujen yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00.

Päätös:

Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Toivonen esitti, että kiinteistöveroprosentteja ei koroteta. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Kunnanhallitus päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus § 229 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 50 16.11.2026

Kunnanhallituksen jäsen Tuula Toivonen jätti asiasta eriävän mielipiteen. Eriävän mielipiteen perustelut liitetään pöytäkirjaan.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 50
255/02.03.02.00/2026

Oheismateriaali: Tuula Toivosen eriävä mielipide

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto vahvistaa vuoden 2027 kiinteistöveroprosenteiksi:

- yleinen maapohjan kiinteistöveroprosentti 1,55
- yleinen rakennusten kiinteistöveroprosentti 1,25
- vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 0,65
- muuhun kuin vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 1,55
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,10
- voimalaitosrakennusten veroprosentti 3,10
- tuloverolain 22 §:ssä tarkoitettujen yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00.

Päätös:

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Tuula Toivonen ehdotti valtuutettujen Kai Keppolan ja Leena Rautiolan kannattamana, että kiinteistöveroprosentteja ei koroteta vuodelle 2027.

Pohjaesityksestä poikkeavan kannatetun muutosehdotuksen vuoksi puheenjohtaja totesi, että asiasta täytyy äänestää.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat valtuutettu Tuula Toivosen tekemää kannatettua muutosehdotusta äänestävät EI. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 31 JAA-ääntä (valtuutetut Aaltonen, Aerikkala, Halminen, Honkanen Niko, Hurme, Huuskonen, Hyrsky-Heikkilä, Järvi, Kantonen, Karppinen, Kivivuori, Konttila, Kylänpää, Lehtonen Aarne, Lehtonen Anssi, Lindén, Markkanen, Myllymäki, Mäkisalo, Peltola, Setälä, Silvaani, Suominen, Syrén, Vilola, Virtanen, Vuonola sekä Ylis-Junttila ja varavaltuutetut Jaakkola, Ståhlberg ja Viitanen) ja 3 EI-ääntä (valtuutetut Keppola, Rautiola, Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on äänin 31–3 päättänyt hyväksyä kunnanhallituksen pohjaehdotuksen päätöksenään.

Kunnanvaltuusto päätti vahvistaa vuoden 2027 kiinteistöveroprosenteiksi:

- yleinen maapohjan kiinteistöveroprosentti 1,55

- yleinen rakennusten kiinteistöveroprosentti 1,25
- vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 0,65
- muuhun kuin vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 1,55
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,10
- voimalaitosrakennusten veroprosentti 3,10
- tuloverolain 22 §:ssä tarkoitettujen yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00.

Kunnanhallitus § 230 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 51 16.11.2026

Vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelman hyväksyminen

Kunnanhallitus 9.11.2026 § 230

Asian valmistelija:
Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121
Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869
Sivistysjohtaja Susan Porkka, p. 044 783 7285
Vs. tekninen johtaja Outi Harka, p. 050 078 2584
Elinvoimajohtaja Hanna Nieminen, p. 040 135 4509

Talousarvion ja taloussuunnitelman lainsäädäntötausta
Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Kunnanvaltuusto hyväksyi 26.1.2026 kuntastrategian käynnissä olevalle valtuustokaudelle. Strategian tavoitteet ja toimenpiteet konkretisoidaan vuosittain talousarviossa.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä.

Kuntalain 118 §:n mukaiset kriisikuntakriteerit
Kuntalain 118 §:ssä säädetään erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelystä eli ns. kriisikunta-menettelystä. Kriisikuntamenettely voi käynnistyä mm., jos konsernin kertynyttä alijäämää on tilinpäätöksessä vähintään 1.000 €/asukas ja sitä edeltäneessä tilinpäätöksessä vähintään 500 €/asukas. Mynämäen kunnan konsernitaseen alijäämä on ollut 740 €/asukas vuoden 2025 tilinpäätöksessä. Vuoden 2026 tuloksen ennakoiminen on erittäin vaikeaa muuttuneista taloussuhdanteista johtuen.

Lisäksi arviointimenettely voidaan käynnistää, jos kunta ei ole kattanut kunnan taseeseen kertynyttä alijäämää kuntalain 110 §:ssä säädetyssä määräajassa. Mynämäen kunnan taseessa on tilivuoden 2025 jälkeen kertynyttä ylijäämää 3,085 miljoonaa euroa. Nyt laaditussa talousarviossa ja taloussuunnitelmassa kertynyt ylijäämä on käytetty taloussuunnitelmakauden aikana, joten talouden tasapainottamistyön tarve vuosille 2027–2029 on tunnistettu ja työ aloitettu alustavana virkavalmisteluna. Ilman talouden tasapainottamista taloussuunnitelma ei tule olemaan kuntalain mukainen.

Kriisikuntakriteereinä on myös neljä taloudellista raja-arvoa, joiden kaikkien täytyy täyttyä, jotta menettely käynnistyy. Nämä kaikki eivät ole Mynämäen osalta täyttymässä.

Kunnanvaltuusto hyväksyi 24.6.2024 talouden tasapainottamisohjelman, jossa on toimenpiteitä vuosille 2024, 2025 ja 2026. Talouden tasapainottamisen tarve ei ole poistunut, vaan taloutta joudutaan tasapainottamaan myös vuodesta 2027 eteenpäin.

Verotulot ja valtionosuudet
Verotulojen kokonaismääräksi arvioidaan 19.560.000 euroa, kuluvan vuoden talousarviossa verotulojen ollessa 18.816.000 euroa.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittu siten, että kiinteistöveroprosentteja korotetaan. Esitetyillä korotuksilla kiinteistöveron tuotto olisi arviolta 140.000 euroa enemmän kuin ennusteen mukainen tuotto ilman korotusta.

Vuonna 2027 kiinteistöveroprosenteiksi esitetään:

- yleinen maapohjan kiinteistöveroprosentti 1,55
- yleinen rakennusten kiinteistöveroprosentti 1,25
- vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 0,65
- muuhun kuin vakituiseen asumiseen käytettävät rakennukset 1,55
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,10
- voimalaitosrakennusten veroprosentti 3,10
- tuloverolain 22 §:ssä tarkoitettujen yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00.

Kunnanvaltuusto päättää vuoden 2027 veroprosentit kokouksessaan 16.11.2026.

Valtionosuuksia ennakoidaan saatavaksi 3.826.982 euroa, kuluvan vuoden valtionosuuksien ollessa arviolta 4.263.337 euroa.

Investoinnit ja lainamäärä
Vuoden 2027 bruttoinvestoinnit ovat yhteensä noin 0,69 milj. euroa, suunnitelmavuonna 2028 noin 1,04 milj. euroa ja vuonna 2029 noin 1,64 milj. euroa. Suurimmat investoinnit olisivat infrastruktuuriin ja yleisiin alueisiin. Tekninen lautakunta linjasi kokouksessaan 17.6.2026 § 60, että teknisen toimen investoinnit rajoitetaan talousarviokaudelle vain välttämättömiin investointeihin ja investoinneissa käytetään tarkkaa harkintaa.

Vuosikate ei riitä kattamaan investointeja kokonaan minään vuonna suunnitelmakaudella vaan suuri osa investoinneista joudutaan kattamaan lainalla. Lisäksi kaikki lainanlyhennykset joudutaan kattamaan uudella lainalla. Kunnan lainamäärä on noussut viime vuosina huomattavasti ja paljon yli kuntien keskiarvon. Suuri lainamäärä aiheuttaa myös merkittävät korkokulut.

Vuosikate ja tilikauden tulos
Vuosikate talousarviovuonna 2027 on noin 504.000 euroa ja taloussuunnitelmavuosina 2028 noin 263.000 euroa ja 2029 noin 360.000 euroa. Vuosikate ei riitä kattamaan investointeja eikä noin 2,5 miljoonan euron poistoja. Tästä johtuen tilikaudet ovat talousarviossa ja taloussuunnitelmassa merkittävästi alijäämäiset, talousarviovuonna 2027 noin -2,1 miljoonaa euroa ja taloussuunnitelmavuosina 2028 noin -2,3 miljoonaa euroa sekä 2029 noin -2,2 miljoonaa euroa.

Vuosikate heikentyy yli 1,1 miljoonaa euroa talousarviovuonna 2027 verrattuna vuoden 2026 muutettuun talousarvioon. Heikkeneminen johtuu toimintatuottojen ja valtionosuuksien merkittävästä laskusta sekä toimintakulujen ja korkokulujen noususta. Tilikausien alijäämään vaikuttaa kokonaisuutena lisäksi erittäin merkittävä noin 2,5 miljoonaan euron vuosittainen poistotaakka.

Talousarviovuonna 2027 ulkoiset toimintotuotot laskevat noin 296.000 euroa pääosin vuokratulojen ja puunmyyntituottojen laskun vuoksi. Toimintakulut nousevat vastaavasti noin 501.000 eurolla johtuen henkilöstökulujen noususta (keväällä 2025 hyväksytyt virka- ja työehtosopimukset ovat voimassa 29.2.2028 saakka) sekä yleisestä hintakehityksestä ja inflaatiotasosta. Myös kuntien välisen yhteistoiminnan yhteistoimintaosuuksien tarkentuminen vaikuttaa toimintakuluihin. Näiden ohella korkokulut nousevat ennakoidusti noin 295.000 euroa ja, mikäli korkotaso nousisi lisää, voi korkojen nousu olla tätäkin suurempaa.

Alijäämäinen tulos jatkuu koko suunnitelmakauden ajan, jolloin kunnan aiemmin kertynyt ylijäämä käytetään taloussuunnitelmakauden aikana loppuun ja taloussuunnitelman

tasapainovaatimus vaarantuu. Toimintatuottojen ja valtionosuuksien heikkeneminen sekä toimintakulujen nousu syventävät talouden epätasapainoa, eikä verotulojen kasvu yksin riitä kääntämään kehitystä. Ilman määrätietoisia talouden tasapainottamistoimia kunnan velkaantuminen jatkuu, tulorahoituksen riittävyys heikkenee entisestään ja riski kuntalain mukaisten taloudellisten arviointikriteerien täyttymisestä kasvaa.

Kunnan taloustilanne on kokonaisuudessaan haastava ja tulee vaatimaan talouden tasapainottamistoimenpiteitä. Talousarvio on laadittu nykyisen palvelu- ja toimintarakenteen mukaisena voimassaolevien velvoitteiden mukaisesti. Säästöjä etsitään talouden tasapainottamisohjelmassa sekä palvelu- ja toimintarakenteen kokonaistarkastelussa. Tasapainottamistoimissa on välttämätöntä huomioida toimintakulujen sopeuttaminen, palvelurakenne ja tulojen lisäysmahdollisuudet, kuten veronkorotukset. Talouden tasapainottamisohjelma laaditaan talousarviosta erillisenä ja taloussuunnitelmakauden muutokset huomioidaan talousarviomuutoksina ohjelman hyväksymisen jälkeen sitä toimeenpantaessa.

Talousarvion käsittely
Sivistyslautakunta (27.10.2026), tekninen lautakunta (21.10.2026) ja tarkastuslautakunta (20.10.2026) ovat käsitelleet talousarvioesityksensä kokouksissaan. Kunnanjohtajan talousarvioesitys huomioi tarkastuslautakunnan kokouksessaan 20.10.2026 § 51 ja teknisen lautakunnan kokouksessaan 21.10.2026 § 96 lautakuntien talousarvioesityksiinsä tekemät muutokset.

Talousarvioesityksiä on käyty läpi kunnanhallituksen talousarvioseminaarissa 5.10.2026 ja kunnanvaltuuston talousarvioseminaarissa 29.10.2026.

Liitteet: Vuoden 2027 talousarvio ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelma

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelman liitteen mukaisesti.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että talouden tasapainoon saattamiseksi ja vaikeista talousnäkymistä johtuen Mynämäen kunta laatii talouden tasapainottamisohjelman. Laskennallinen talouden tasapainottamistarve on arvion mukaan noin 2–2,5 miljoonaa euroa.

Tasapainottamisohjelman virkavalmistelu on alustavalla tasolla käynnistynyt jo talousarviovalmistelun rinnalla. Tasapainotuksessa huomioidaan kaikki kunnan toiminnot. Tasapainottamisohjelma

valmistuu tavoitteellisesti alkuvuoteen 2027 mennessä ja tuodaan päätöksentekoon erikseen. Tasapainottamisohjelman toimenpiteet ja niiden toimeenpano huomioidaan taloussuunnitelmakaudella tarvittaessa talousarviomuutoksina.

Päätös:

Käsittelyn aikana kunnanjohtaja täydensi päätösehdotustaan seuraavasti: Lisäksi kunnanhallitus päättää oikeuttaa kunnanjohtajan ja hallinnon toimialan tekemään talousarviokirjaan teknisluonteiset muutokset ja korjaukset, jotka ovat tarpeen tehdä kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen ennen kunnanvaltuuston käsittelyä.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että investointiosaan projektinumerolle 9017 Torin kehittäminen vuodelle 2028 ja 2029 varatut investointimäärärahat 70 000 euroa siirretään vuoden 2027 investointimäärärahaksi ja 20 000 euroa vuoden 2028 investointimäärärahoiksi talousarvioesityksessä.

Kunnanjohtajan täydennetty päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelman liitteen mukaisesti.

Lisäksi kunnanhallitus päättää oikeuttaa kunnanjohtajan ja hallinnon toimialan tekemään talousarviokirjaan teknisluonteiset muutokset ja korjaukset, jotka ovat tarpeen tehdä kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen ennen kunnanvaltuuston käsittelyä.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että talouden tasapainoon saattamiseksi ja vaikeista talousnäkymistä johtuen Mynämäen kunta laatii talouden tasapainottamisohjelman. Laskennallinen talouden tasapainottamistarve on arvion mukaan noin 2–2,5 miljoonaa euroa.

Tasapainottamisohjelman virkavalmistelu on alustavalla tasolla käynnistynyt jo talousarviovalmistelun rinnalla. Tasapainotuksessa huomioidaan kaikki kunnan toiminnot. Tasapainottamisohjelma valmistuu tavoitteellisesti alkuvuoteen 2027 mennessä ja tuodaan päätöksentekoon erikseen. Tasapainottamisohjelman toimenpiteet ja niiden toimeenpano huomioidaan taloussuunnitelmakaudella tarvittaessa talousarviomuutoksina.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 51
195/02.02.00/2026

Liitteet: Vuoden 2027 talousarvio ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelma

Kunnanhallitus § 230 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 51 16.11.2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto hyväksyy vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelman liitteen mukaisesti.

Päätös:

Puheenjohtajan ehdotuksesta käytiin ensin ryhmäpuheenvuorot ja sen jälkeen tarvittaessa yksityiskohtainen käsittely. Ryhmäpuheenvuoron käyttivät Sanna Kylänpää (KESK), Anne Mäkisalo (KOK), Markus Ylis-Junttila (PS), Olavi Konttila (SDP), Kai Keppola (VAS) ja Kalle Aerikkala (VIHR).

Keskustelun aikana vihreiden valtuustoryhmä (valtuutettu Kalle Aerikkala) teki valtuutettu Kai Keppolan kannattamana seuraavan muutosesityksen:

1. Teknisen lautakunnan avustusmäärärahaa (yksityistieavustukset) vähennetään 40 000 eurolla 133 000 eurosta 93 000 euroon.
2. Sivistyslautakunnan avustusmäärärahaa vähennetään 20 % eli 57 200 eurolla 286 000 eurosta 228 800 euroon.
3. Valtuusto edellyttää, että taloussuunnitelman kirjattuja uusia vakituisia tehtäviä ei perusteta ennen talouden tasapainottamisohjelman hyväksymistä.

Keskustelun aikana vasemmistoliiton valtuustoryhmä jätti toimenpidealoitteen (ns. toivomusponsi), joka kuului seuraavasti: "Kunnanvaltuusto edellyttää, että vuoden 2027 aikana ja tulevassa talouden tasapainottamisohjelmassa säästöt etsitään ensisijaisesti kunnan ostopalveluita karsimalla ja hankintoja tehostamalla siten, ettei säästöjä kohdisteta nykyisen kouluverkon supistamiseen tai olemassa olevan henkilöstön vähentämiseen, ja että jatkossa luovutetaan kiinteistöveronkorotuksen tiestä."

Kokouksessa oli tauko klo 19.35–19.43. Valtuutettu Anne Mäkisalo poistui klo 19.35 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Pohjaesityksestä poikkeavan kannatetun muutosehdotuksen vuoksi puheenjohtaja totesi, että asiasta täytyy äänestää.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat vihreiden valtuustoryhmän tekemää kannatettua muutosehdotusta äänestävät EI. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 JAA-ääntä (valtuutetut Aaltonen, Halminen, Honkanen Niko, Hurme, Huuskonen, Hyrsky-Heikkilä, Järvi, Kantonen, Karppinen, Keppola, Kivivuori, Konttila, Kylänpää, Lehtonen Aarne, Lehtonen Anssi, Lindén, Markkanen, Myllymäki, Peltola, Rautiola, Setälä, Silvaani, Suominen, Syrén, Toivonen, Vilola, Virtanen, Vuonola sekä Ylis-Junttila ja varavaltuutetut Jaakkola, Ståhlberg ja Viitanen) ja 1 EI-ääni (valtuutettu Aerikkala).

Kunnanhallitus § 230 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 51 16.11.2026

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on äänin 32–1 päättänyt hyväksyä kunnanhallituksen pohjaehdotuksen päätöksenään.

Kunnanvaltuusto päätti hyväksyä vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelman liitteen mukaisesti.

Varsinaisen päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja totesi, että valtuuston on äänestettävä toimenpidealoitteen hyväksymisestä.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat toimenpidealoitteen lisäämistä päätökseen äänestävät JAA ja ne jotka vastustavat lisäämistä äänestävät EI. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (valtuutetut Keppola, Lehtonen Anssi, Lindén, Rautiola sekä Toivonen) ja 27 EI-ääntä (valtuutettu Aaltonen, Aerikkala, Halminen, Honkanen Niko, Hurme, Huuskonen, Hyrsky-Heikkilä, Järvi, Kantonen, Karppinen, Kivivuori, Konttila, Kylänpää, Lehtonen Aarne, Markkanen, Myllymäki, Peltola, Setälä, Silvaani, Suominen, Syrén, Virtanen, Vuonola sekä Ylis-Junttila ja varavaltuutetut Jaakkola, Ståhlberg ja Viitanen). Valtuutettu Vilola äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on äänin 27–5 päättänyt, ettei toimenpidealoitetta hyväksytä.

Asia vedettiin pois valtuuston kokouksen käsittelystä (Seudun kuntien elinkeinopoliittinen yhteistyö ja Business Turku Oy:n yritysjärjestelyt)

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 52
270/00.04.01/2026

Valtuuston esityslistalla pykälänä 52 ollut asia ”Seudun kuntien elinkeinopoliittinen yhteistyö ja Business Turku Oy:n yritysjärjestelyt” vedettiin valtuuston kokouksessa 16.11.2026 §:ssä 46 tekemällä päätöksellä pois kokouksen asialistalta ja asiaa ei käsitelty tässä kokouksessa. § 52 jää siten tässä pöytäkirjassa välistä ja käyttämättömäksi pykäläksi.

Kunnanhallitus § 238 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 53 16.11.2026

Kiinteistön myynti, 503-406-2-55 Isoalhon ranta

Kunnanhallitus 9.11.2026 § 238

Asian valmistelija:
Vs. tekninen johtaja Outi Harka, p.050 0782 584

Kunnanhallitus on osana talouden tasapainottamistoimenpiteitä päättänyt 15.9.2025 § 260, että kunnan omistamasta kiinteistöstä 503-406-0002-0037 VINKILÄN RANTA lohkotaan noin 5300 m^2 suuruinen määräala omaksi kiinteistökseen ja asetetaan myyntiin. Lohkomistoimitus suoritettiin heinäkuussa 2026. Lohkomistoimituksessa muodostetun kiinteistön 503-406-0002-0055 ISOALHON RANTA pinta-ala on 5496 m^2 ja osoite Tekovahantie 44, Mynämäki.

Kunta haki kiinteistölle poikkeamisluvan uuden rantarakennuspaikan muodostamiseksi, sekä vapaa-ajan asuinrakennuksen (100 k-m^2), erillisen saunarakennuksen (30 k-m^2) ja erillisten talousrakennusten (yhteensä 70 k-m^2) rakentamiselle. Kunnanhallitus myönsi 22.6.2026 § 137 poikkeamisluvan (26-0019-POI). Poikkeamislupa on voimassa 31.7.2028 saakka.

Kiinteistö oli myynnissä Etuovi-palvelussa 3.6.–31.8.2026.Tarjoukset tontista pyydettiin antamaan kirjallisesti sähköpostitse. Tarjousten jättöaikaa jatkettiin siten, että tarjousten viimeinen jättöaika oli 20.10.2026 klo 16.00 mennessä. Tarjoajia oli kolme. Korkein määräaikaan mennessä saapunut tarjous tontista on 70.200 €. Korkeimman tarjouksen tontista jätti [redacted]

Liitteet: kauppakirjaluonnos, karttaote

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää hyväksyä kiinteistöstä 503-406-0002-0055 ISOALHON RANTA saadun korkeimman tarjouksen 70.200 € ja myydä kiinteistön korkeimman tarjouksen tehneelle tarjoajalle.

Lisäksi kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan lopullisen kauppakirjan ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Kunnanhallitus § 238 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 53 16.11.2026

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 53
272/10.00.02.00/2026

Liitteet: kauppakirjaluonnos, karttaote

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto päättää hyväksyä kiinteistöstä 503-406-0002-0055 ISOALHON RANTA saadun korkeimman tarjouksen 70.200 € ja myydä kiinteistön korkeimman tarjouksen tehneelle tarjoajalle.

Lisäksi kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan lopullisen kauppakirjan ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 239 9.11.2026
Kunnanvaltuusto § 54 16.11.2026

Määräalan myynti kiinteistöstä 503-445-0005-0028 MÄKILÄ I

Kunnanhallitus 9.11.2026 § 239

Asian valmistelija:
Vs. tekninen johtaja Outi Harka, p.050 0782 584

[redacted] on ollut yhteydessä kuntaan ja ilmoittanut halukkuudestaan ostaa 1200 m^2:n suuruisen määräalan kiinteistöstä 503-445-0005-0028 MÄKILÄ I liittääkseen sen lisämaaksi omistamaansa kiinteistöön [redacted]

Määräala sijaitsee Nihattulan kylässä keskusta-asemanseudun osayleiskaava ja osayleiskaavan muutos 2024 -alueella. Kaavamerkintä on M (maa- ja metsätalousalue).

Maankäyttöpäällikkö on selvittänyt maa-alueiden neliöhintoja. Yleisen hintatason mukaisesti määräalan kauppahinnaksi on määritelty 2 €/m^2 , eli yhteensä 2.400 €. Ostaja on hyväksynyt kauppahinnan ja sitoutuu lisäksi kauppakirjan ehtojen mukaisesti maksamaan varainsiirtoveron, lohkomiskulut ja kaupanvahvistajan palkkion.

Liitteet: kauppakirjaluonnos, kartta

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää myydä oheisen karttaliitteen mukaisen n. 1200 m²:n suuruisen määräalan kiinteistöstä 503-445-0005-0028.

Lisäksi kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen, sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan kauppakirjan ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 54
278/10.00.02.00/2026

Liitteet: kauppakirjaluonnos, kartta

Kunnanhallitus	§ 239	9.11.2026
Kunnanvaltuusto	§ 54	16.11.2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto päättää myydä oheisen karttaliitteen mukaisen n. 1200 m²:n suuruisen määräalan kiinteistöstä 503-445-0005-0028.

Lisäksi kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen, sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan kauppakirjan ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta	§ 86	23.9.2026
Kunnanhallitus	§ 199	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 55	16.11.2026

Maa-ainestaksan päivittäminen

Tekninen lautakunta 23.9.2026 § 86

Asian valmistelija:
Ympäristötarkastaja Verneri Leino, p. 040 135 4515

Maa-aineslain 23 §:n ja rakentamislain (751/2023) 79 §:n nojalla luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Mynämäen kunnan hallintosäännön (voimassa 1.6.2017) 63 § mukaisesti kunnanvaltuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista ja kunnanhallitus päättää tarkemmin maksujen perusteista ja euromääristä.

Mynämäen kunnanvaltuusto on hyväksynyt edellisen maa-ainestaksan 15.12.2014 § 83. Mynämäen kunnan nykyinen maa-ainesten taksataso on noin puolet alueen keskimääräisestä taksatasosta. Taksaa on siten perusteltua uudistaa vastaamaan nykyistä kustannusrakennetta.

Taksapäivitystä valmisteltaessa on suoritettu vertailua kymmenen Varsinais-Suomen kunnan sekä kolmen lähialueen Satakunnan kunnan maa-ainestaksojen maksuihin. Vertailuun on valittu kunnat, jotka ovat päivittäneet maa-ainestaksaansa 2020-luvulla. Näiden vertailujen ja yleisen kustannustason nousun myötä taksaa esitetään päivitettäväksi esityksen mukaisesti, jolloin maksut vastaisivat suunnilleen alueellista keskiarvoa, jääden kuitenkin hieman välittömiä lähikuntia edullisemmaksi.

Taksan periaatteet ovat pysyneet lähes ennallaan. Suhteellisesti korkeimmat korotukset on tehty vakuusmaksuihin. Vakuuden tarkoituksena on varmistaa maa-aineslain 11 §:n mukaisten maisemointi-, jälkihoito- ja muiden velvoitteiden toteuttaminen. Vakuussumma palautetaan toiminnanharjoittajalle toiminnan päätyttyä, kun kaikki velvoitteet on suoritettu.

Liitteenä on vertailutaulukko lähikuntien maa-ainestaksoista, ehdotus Mynämäen kunnan maa-ainestaksaksi sekä vertaileva maa-ainestaksa, johon on merkitty kaikki taksan sisältöön esitetyt muutokset.

Tekninen lautakunta	§ 86	23.9.2026
Kunnanhallitus	§ 199	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 55	16.11.2026

Liitteet: Maa-ainestaksan ehdotus
Vertailutaulukko kuntien välillä
Muutokset maa-ainestaksassa

Esittelijä: Vs. tekninen johtaja Outi Harka

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn maa-ainestaksan ja esittää taksan edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 5.10.2026 § 199

Asian valmistelija:
Ympäristötarkastaja Verneri Leino, p. 040 135 4515

Liitteet: Maa-ainestaksan ehdotus
Vertailutaulukko kuntien välillä
Muutokset maa-ainestaksassa

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy maa-ainestaksan liitteen mukaisesti.

Päätös:

Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Anssi Lehtonen esitti, että liitteessä 1 olevan taksaehdotuksen 3 § Valvontamaksu kohdan 3.1. Lupapäätöksessä otettavaksi myönnetyn vuotuisen maa-ainesten määrän mukaan alennettaisiin 0,015 €/m³. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Kunnanjohtajan pohjaehdotus hyväksyttiin kunnanhallituksen päätökseksi.

Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy maa-ainestaksan liitteen mukaisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 55
230/02.09.00/2026

Tekninen lautakunta	§ 86	23.9.2026
Kunnanhallitus	§ 199	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 55	16.11.2026

Liitteet:

Maa-ainestaksan ehdotus
Vertailutaulukko kuntien välillä
Muutokset maa-ainestaksassa

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto hyväksyy maa-ainestaksan liitteen mukaisesti.

Maksuperusteet tulevat voimaan, kun valtuuston päätös on lainvoimainen ja siitä on kuulutettu lain mukaisesti.

Päätös:

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Tapio Lindén ehdotti valtuutettu Anssi Lehtosen kannattamana kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeavasti, että maa-ainestaksaan tehtäisiin seuraavat muutokset:

- Muutosesitys pykälään "2 § Tarkastusmaksu"

Kohdassa 2.1 Suunnitelmaa alakohta "sekä lisäksi hakemuksessa otettavaksi esitetyn maa-ainesmäärän tilavuuden mukaan" euromäärää esitetään säilytettäväksi ennallaan eli 0,01 €/m³ (esityksessä 0,015 €/m³). Alakohdassa "Kaikki yhteensä vähintään" esitetään, että vähimmäismaksu 450 € poistetaan kokonaan.

Kohdassa 2.3 alakohta "tilavuuden mukaan" euromäärää ehdotetaan säilytettävän ennallaan eli 0,01 €/m³ (esityksessä 0,015 €/m³).

- Muutosesitys kohtaan "3 § Valvontamaksu"

Kohtaan 3.1 Vuotuisen maa-ainesten määrän mukaan korotus 0,015 €/m³ (esityksessä olevan 0,025 €/m³ sijaan).

Muut 3 §:n korotukset esityksen mukaan.

- Muutosesitys pykälään "5 § Vakuudet"

Kohdassa 5.4. Vakuuksia korotetaan esityksen mukaisesti (kaksinkertaiseksi), kuitenkin poistetaan kohta: "uusi, maa-ainesmäärän mukainen vakuus".

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Pekka Myllymäki ehdotti valtuutettujen Mika Vilolan, Marko Setälän, Sari Kantosen, Markus Ylis-Junttilan ja Petteri Huuskosen kannattamana asian palauttamista takaisin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Pohjaesityksestä poikkeavan kannatetun asian palautusesityksen vuoksi puheenjohtaja totesi, että asiasta täytyy äänestää.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat valtuutettu Pekka Myllymäen tekemää kannatettua

palautusesitystä äänestävät EI. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 1 JAA-ääni (valtuutettu Lindén) ja 32 EI-ääntä (valtuutetut Aaltonen, Aerikkala, Halminen, Honkanen Niko, Hurme, Huuskonen, Hyrsky-Heikkilä, Järvi, Kantonen, Karppinen, Keppola, Kivivuori, Konttila, Kylänpää, Lehtonen Aarne, Lehtonen Anssi, Markkanen, Myllymäki, Peltola, Rautiola, Setälä, Silvaani, Suominen, Syrén, Toivonen, Vilola, Virtanen, Vuonola sekä Ylis-Junttila ja varavaltuutetut Jaakkola, Ståhlberg ja Viitanen).

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on äänin 32–1 päättänyt hyväksyä Pekka Myllymäen palautusehdotuksen päätöksenään.

Kunnanvaltuusto päätti, että asia palautetaan takaisin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus § 216 26.10.2026
Kunnanvaltuusto § 56 16.11.2026

Eron myöntäminen luottamustoimista

Kunnanhallitus 26.10.2026 § 216

Asian valmistelija:
Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121
Hallintojohtaja Jere Markkanen, puh. 040 190 6869

Jari-Pekka Airola pyytää 7.10.2026 saapuneella sähköpostilla eroa luottamustehtävistä henkilökohtaisista syistä.

Jari-Pekka Airola on keskusvaalilautakunnan jäsen ja kiinteistötoimitusten uskottu mies.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:
Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto myöntää Jari-Pekka Airolalle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä

Päätös:
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 56
259/00.00.01.02/2026

Päätösehdotus:
Kunnanvaltuusto myöntää Jari-Pekka Airolalle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä

Päätös:
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 217 26.10.2026
Kunnanvaltuusto § 57 16.11.2026

Uuden jäsenen valitseminen keskusvaalilautakuntaan ja kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi

Kunnanhallitus 26.10.2026 § 217

Asian valmistelija:
Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Jari-Pekka Airola on pyytänyt eroa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä. Eron myöntäminen käsitellään erillisasiana.

Keskusvaalilautakunta

Kunnanvaltuusto on 16.6.2025 § 51 valinnut keskusvaalilautakuntaan seuraavat jäsenet ja varajäsenet:

jäsen

Erkki Lehto, pj
Pertti Pulli, vpj
Jari-Pekka Airola
Eeva Laulumaa
Leena Rautiola

varajäsen

1. Satu Mäkilä
2. Meri-Salla Tuominen
3. Kari-Matti Yrjälä
4. Miia Suominen
5. Kari Mäkelä

Kunnan keskusvaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

Keskusvaalilautakunnassa ei siis noudateta poliittista suhteellisuutta. Kuntavaaleissa 2025 ehdokkaita asettivat seuraavat puolueet: Kok., KD, SDP, Kesk., Vas., PS ja Vihr.

Tasa-arvolain 4a §:n 1 mom. mukaan kunnallisessa toimielimessä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja 40 % miehiä. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisten jäsenten ja heidän henkilökohtaisten varajäsentensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa ei vaatimus erikseen koske.

Kiinteistötoimitusten uskotut miehet

Kunnanvaltuusto on valinnut kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi seuraavat:

Petri Halminen
Marianne Jaakkola
Jari-Pekka Airola
Raimo Kytömaa
Jaana Kivivuori
Johanna Liukko

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan kunnanvaltuuston tulee valita kunnan kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Maanmittauslaitos on todennut, että käytännössä on tarkoituksenmukaista valita uskottuja miehiä enemmän kuin kuusi.

Lisäksi maanmittauslaitos esittää, että kiinteistötoimitusten menettelytavan vuoksi tulisi uskotuiksi miehiksi valita henkilöitä, joilla on mahdollisuus toimia uskottuna miehenä arkipäivisin päiväsaikaan ja maasto-olosuhteissa.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain (675/2016) 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on valintahetkellä alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa tai joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, ei myöskään virallinen syyttäjä, asianajaja tai muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Tasa-arvolain 4a § koskee myös kunnan valtion toimielimeen valitsemia jäseniä, jollei ao. erityislaissa ole tarkempia säännöksiä valit-

tavien henkilöiden kelpoisuudesta.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto valitsee uuden jäsenen keskusvaalilautakuntaan ja kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi eli 31.5.2029 asti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 57
260/00.00.01.00/2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto valitsee uuden jäsenen keskusvaalilautakuntaan ja kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi eli 31.5.2029 asti.

Päätös:

Kunnanvaltuusto valitsi yksimielisesti keskusvaalilautakunnan jäseneksi Kari Mäkelän ja kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi Sami Nikkilän jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kari Mäkelän tilalle keskusvaalilautakunnan varajäseneksi kunnanvaltuusto valitsi yksimielisesti Vilhelmiina Eriksson-Tolkin.

Tarkastuslautakunta	§ 44	26.8.2025
Tarkastuslautakunta	§ 53	21.10.2025
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.11.2025
Tarkastuslautakunta	§ 4	20.1.2026
Tarkastuslautakunta	§ 10	10.2.2026
Tarkastuslautakunta	§ 16	17.3.2026
Tarkastuslautakunta	§ 23	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 32	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 38	26.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 45	15.9.2026
Kunnanvaltuusto	§ 58	16.11.2026

Sidonnaisuusilmoitukset ja sidonnaisuusrekisteri

Tarkastuslautakunta 26.08.2025 § 44

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kuntalain 84 §:n mukaan kunnan luottamushenkilön ja viranhaltijan on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johtotehtävistään sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudestaan sekä muista sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa.
Velvollisuus ilmoittaa sidonnaisuuksista koskee kunnanhallituksen ja maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettuja tehtäviä hoitavan toimielimen jäseniä, valtuuston ja lautakunnan puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajia, kunnanjohtajaa, sekä kunnanhallituksen ja lautakunnan esittelijää.
Sidonnaisuusilmoitus tehdään tarkastuslautakunnalle, joka valvoo ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuuston tiedoksi.
Kunnan on pidettävä sidonnaisuuksista rekisteriä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutokset sidonnaisuus ilmoituksiin tehdään Mynämäen kunnan kotisivuilla: www.mynamaki.fi/kunta-ja-hallinto/paatoksenteko/sidonnaisuusilmoitukset kohdasta: *Aiemmin tehtyyn sidonnaisuusilmoitukseen voi tehdä muutoksen tästä linkistä.*

Päätösehdotus (pj): Tarkastuslautakunta käy läpi sidonnaisuusrekisterin tilanteen ja päättää pyytää tarvittavat ilmoitukset ja päivitykset ilmoitusvelvollisilta. Lisäksi tarkastuslautakunta päättää valtuuston

Tarkastuslautakunta	§ 44	26.8.2025
Tarkastuslautakunta	§ 53	21.10.2025
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.11.2025
Tarkastuslautakunta	§ 4	20.1.2026
Tarkastuslautakunta	§ 10	10.2.2026
Tarkastuslautakunta	§ 16	17.3.2026
Tarkastuslautakunta	§ 23	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 32	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 38	26.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 45	15.9.2026
Kunnanvaltuusto	§ 58	16.11.2026

kokouksessa muistuttaa luottamushenkilöitä siitä, ketkä ovat ilmoitusvelvollisia ja mistä sidonnaisuuksista ilmoitus on tehtävä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tarkastuslautakunta 21.10.2025 § 53

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Päätösehdotus (pj): Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Päätös: Lautakunta hyväksyi 22 sidonnaisuusilmoitusta. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai on virheellisesti täytetty.

Tarkastuslautakunta 18.11.2025 § 60

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Päätösehdotus (pj): Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Päätös: Lautakunta hyväksyi 5 sidonnaisuusilmoitusta.

Tarkastuslautakunta	§ 44	26.8.2025
Tarkastuslautakunta	§ 53	21.10.2025
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.11.2025
Tarkastuslautakunta	§ 4	20.1.2026
Tarkastuslautakunta	§ 10	10.2.2026
Tarkastuslautakunta	§ 16	17.3.2026
Tarkastuslautakunta	§ 23	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 32	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 38	26.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 45	15.9.2026
Kunnanvaltuusto	§ 58	16.11.2026

Tarkastuslautakunta 20.01.2026 § 4

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Päätösehdotus (pj): Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Päätös: Lautakunta hyväksyi 4 sidonnaisuusilmoitusta. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai on virheellisesti täytetty.

Tarkastuslautakunta 10.02.2026 § 10

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Päätösehdotus (pj): Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Päätös: Lautakunta hyväksyi 4 sidonnaisuusilmoitusta. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai on virheellisesti täytetty.

Tarkastuslautakunta 17.03.2026 § 16

Tarkastuslautakunta	§ 44	26.8.2025
Tarkastuslautakunta	§ 53	21.10.2025
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.11.2025
Tarkastuslautakunta	§ 4	20.1.2026
Tarkastuslautakunta	§ 10	10.2.2026
Tarkastuslautakunta	§ 16	17.3.2026
Tarkastuslautakunta	§ 23	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 32	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 38	26.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 45	15.9.2026
Kunnanvaltuusto	§ 58	16.11.2026

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus: Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Päätös: Lautakunta hyväksyi 3 sidonnaisuusilmoitusta. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai on virheellisesti täytetty.

Tarkastuslautakunta 5.5.2026 § 23

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus: Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Päätös: Lautakunta hyväksyi 2 sidonnaisuusilmoitusta. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai on virheellisesti täytetty.

Tarkastuslautakunta 21.5.2026 § 32

Tarkastuslautakunta	§ 44	26.8.2025
Tarkastuslautakunta	§ 53	21.10.2025
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.11.2025
Tarkastuslautakunta	§ 4	20.1.2026
Tarkastuslautakunta	§ 10	10.2.2026
Tarkastuslautakunta	§ 16	17.3.2026
Tarkastuslautakunta	§ 23	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 32	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 38	26.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 45	15.9.2026
Kunnanvaltuusto	§ 58	16.11.2026

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus:
Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Päätös:
Lautakunta hyväksyi yhden sidonnaisuusilmoituksen. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai se on puutteellinen.

Tarkastuslautakunta 26.5.2026 § 38

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä mahdollisesti saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus:
Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset mikäli niitä on saapunut kokouksen järjestämiseen mennessä ja hyväksyy ne.

Päätös:

Tarkastuslautakunta	§ 44	26.8.2025
Tarkastuslautakunta	§ 53	21.10.2025
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.11.2025
Tarkastuslautakunta	§ 4	20.1.2026
Tarkastuslautakunta	§ 10	10.2.2026
Tarkastuslautakunta	§ 16	17.3.2026
Tarkastuslautakunta	§ 23	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 32	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 38	26.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 45	15.9.2026
Kunnanvaltuusto	§ 58	16.11.2026

Lautakunta hyväksyi yhden sidonnaisuusilmoituksen. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai on virheellisesti täytetty.

Tarkastuslautakunta 15.9.2026 § 45

Asian valmistelija:
Tiedonhallintasihteeri Maria Varjonen, p. 044 435 6608
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Kokoukseen mennessä saapuneet sidonnaisuusilmoitukset esitellään kokouksessa.

Liitteet: 2 kpl sidonnaisuusilmoituksia

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus:

Lautakunta tutkii saapuneet sidonnaisuusilmoitukset ja hyväksyy ne.

Tarkastuslautakunta esittää, että kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat sidonnaisuusilmoitukset.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi yhden sidonnaisuusilmoituksen. Lisäksi lautakunta päätti muistuttaa niitä, joilta ilmoitus vielä puuttuu tai on virheellisesti täytetty.

Tarkastuslautakunta päätti esittää, että kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat sidonnaisuusilmoitukset.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 58
528/00.03.03/2021

Tarkastuslautakunta	§ 44	26.8.2025
Tarkastuslautakunta	§ 53	21.10.2025
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.11.2025
Tarkastuslautakunta	§ 4	20.1.2026
Tarkastuslautakunta	§ 10	10.2.2026
Tarkastuslautakunta	§ 16	17.3.2026
Tarkastuslautakunta	§ 23	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 32	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 38	26.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 45	15.9.2026
Kunnanvaltuusto	§ 58	16.11.2026

Liitteet: Sidonnaisuusilmoitukset

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat sidonnaisuusilmoitukset.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus	§ 129	8.6.2026
Kunnanhallitus	§ 198	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 59	16.11.2026

Vastaus kristillisdemokraattien valtuustoryhmän aloitteeseen työllisyyskustannusten pienentämisestä ja palveluiden vaikuttavuuden selvittämisestä Mynämäessä

Kunnanhallitus 8.6.2026 § 129

Asian valmistelija:
Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121
Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite 18.5.2026:

”Mynämäen kunnan työllisyydenhoidon kustannukset ovat kasvaneet merkittävästi, ja kehitys edellyttää kiireellisiä toimenpiteitä kustannusten hillitsemiseksi sekä palveluiden vaikuttavuuden parantamiseksi.

Vuonna 2025 Mynämäki maksoi Kelan työttömyysetuuksien kuntaosuutta yhteensä 719 162,70 euroa, kun talousarviossa varattu määräraha oli 500 000 euroa. Lisäksi kunnalle aiheutui työllisyysalueen toimintakuluja, joita maksettiin vastuukuntana toimivalle Turun kaupungille 510 795,78 euroa. Näin ollen työllisyydenhoidon kokonaiskustannukset olivat vuonna 2025 yhteensä 1 229 958,48 euroa.

Tämän lisäksi kunta maksoi 47 785,40 euroa elinvoimapalveluista, pääosin Turun seudun kehitys Oy:n kautta tuotetuista Business Turun yrityspalveluista.

Työttömyyden pitkittyminen kasvattaa merkittävästi kunnan maksuosuutta. Kuntaosuus aktivoituu 101 työttömyyspäivän jälkeen ja kasvaa portaittain työttömyyden pitkittyessä. Yli 400 päivää työttömänä olleiden osuus muodostaa noin 80 % kunnan maksamasta ns. sakkomaksutaakasta. Vuonna 2025 kuntien maksamat sakkomaksut ylittivät valtakunnallisesti 700 miljoonaa euroa, ja vuoden 2026 ennuste lähentelee jo 800 miljoonaa euroa. Maaliskuussa 2026 työttömien työnhakijoiden määrä oli 347 kpl.

Hallitus on toteuttamassa merkittäviä muutoksia kuntouttavaan työtoimintaan, ja tavoitteena on lakkauttaa nykymuotoinen kuntouttava työtoiminta ja korvata se uusilla, halvemmilla palveluilla.

Nykytilanne on kunnalle taloudellisesti raskas ja erityisen haastava pienille kunnille, kuten Mynämäelle.

Kunnanhallitus	§ 129	8.6.2026
Kunnanhallitus	§ 198	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 59	16.11.2026

Mynämäen kristillisdemokraatit kantaa erityistä huolta siitä, että mynämäkeläisten työttömien on vaikea päästä tarvitsemiinsa palveluihin. Erityisesti kuntouttavaan työtoimintaan osallistuminen on monille haastavaa pitkien etäisyyksien, heikon taloustilanteen ja palveluiden keskittämisen vuoksi. Tämä heikentää aktivointiasteen toteutumista, lisää syrjäytymisriskiä ja kasvattaa kunnan maksuosuutta entisestään.

Lisäksi on epäselvää, millaista konkreettista vastinetta Mynämäki saa tällä hetkellä maksetuista palveluista, joita tuotetaan Raision kautta Turun työllisyysalueella. Palveluiden saavutettavuus ja tosiasiallinen hyöty mynämäkeläisille asiakkaille tulee arvioida kriittisesti.

Aloite

Edellä esitetyin perustein esitämme, että Mynämäen kunta:

1. Selvittää työllisyydenhoidon kustannusrakenteen yksityiskohtaisesti, mukaan lukien:
   - Raision tuottamien palveluiden kustannukset ja sisältö

2. Arvioi palveluiden vaikuttavuuden ja saavutettavuuden, erityisesti:
   - Kuinka hyvin mynämäkeläiset työttömät pääsevät palveluihin
   - Kuntouttavan työtoiminnan toteutuminen ja esteet osallistumiselle

3. Selvittää, mitä vastinetta Mynämäki saa Raisiolle maksettaville palvelumaksuille, mukaan lukien:
   - Palveluiden määrä, laatu ja kohdentuminen
   - Palveluiden saavutettavuus

4. Laatii toimenpideohjelman työllisyyskustannusten pienentämiseksi, jossa painopisteenä on pitkäaikaistyöttömyyden vähentäminen. Ennakoida hallituksen tekemiä merkittäviä muutoksia mm. kuntouttavaan työtoimintaan.

Kehittämisehdotuksia pitkäaikaistyöttömyyden vähentämiseksi

Aloitteessa esitetään, että selvityksen yhteydessä tarkastellaan myös seuraavia kehittämistoimia:

Kunnanhallitus § 129 8.6.2026
Kunnanhallitus § 198 5.10.2026
Kunnanvaltuusto § 59 16.11.2026

- Lähipalveluiden vahvistaminen
  Työllisyyspalveluja tulee järjestää enemmän Mynämäessä tai sen välittömässä läheisyydessä.

- Yksilölliset työllistymispolut

- Paikallinen yhteistyö yritysten kanssa
  Lisätään kannustimia yrityksille palkata pitkäaikaistyöttömiä

- Työpajatoiminnan ja välityömarkkinoiden kehittäminen
  Luodaan matalan kynnyksen työmahdollisuuksia kunnassa.

- Liikkumisen tukeminen
  Korvataan tai tuetaan matkakustannuksia, jotta osallistuminen palveluihin ei esty etäisyyksien vuoksi.

- Varhainen puuttuminen työttömyyden pitkittymiseen
  Tehostetaan toimia jo ennen 100 työttömyyspäivän täyttymistä, jolloin kuntaosuus ei ole vielä alkanut.

- Otetaan aktiivisesti selvää valtakunnallista työllistymistä edistävistä hankkeista/rahoituksista, joihin kunta voisi osallistua.

Lopuksi

Mynämäen kunnan taloudellisen kestävyyden kannalta on välttämätöntä, että työllisyydenhoidon kustannuksia hallitaan nykyistä tehokkaammin ja palvelut kohdentuvat vaikuttavasti kuntalaisiin.”

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:
Kunnanhallitus lähettää aloitteen johtoryhmälle valmisteltavaksi.

Päätös:
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 5.10.2026 § 198

Asian valmistelija:
Elinvoimajohtaja Hanna Nieminen, p. 040 135 4509
Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Kunnanhallitus	§ 129	8.6.2026
Kunnanhallitus	§ 198	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 59	16.11.2026

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä jätti valtuuston kokouksessa 18.5.2026 aloitteen työllisyyskustannusten pienentämisestä ja palveluiden vaikuttavuuden selvittämisestä Mynämäessä. Kunnanhallitus lähetti valtuustoaloitteen kokouksessaan 8.6.2026 johtoryhmän valmisteltavaksi.

Työllisyyspalveluiden uudistuksen taustaa
Työllisyyspalvelut siirtyivät valtiolta kuntien järjestämisvastuulle ja työllisyysalueuudistus tuli voimaan 1.1.2025. Uudistuksen pohjana oli periaate siitä, että kunnat muodostaisivat yli 20 000 henkilön työvoimapohjalla työllisyysalueita palveluiden toteuttamista varten. Isommat kaupungit pystyvät siis järjestämään palvelut vain itselleen, mutta käytännössä pienempien kuntien oli välttämätöntä liittyä kuntien välisiin yhteistoiminta-alueisiin, jolloin palveluiden järjestämisvastuu on yhteistoiminnan isäntäkuntana toimivalla työllisyysaluekunnalla.

Mynämäki kuuluu Turun työllisyysalueeseen, jonka isäntäkuntana toimii Turun kaupunki ja yhteistoiminta-alueessa ovat mukana Turun lisäksi Auran, Kaarinan, Kemiönsaaren, Kustavin, Laitilan, Liedon, Loimaan, Maskun, Mynämäen, Naantalin, Nousiaisten, Oripään, Paimion, Paraisten, Pyhärannan, Pöytyän, Raision, Ruskon, Sauvon, Taivassalon, Uudenkaupungin ja Vehmaan kunnat. Työllisyyspalveluiden lähipalveluiden järjestämisvastuuta on työllisyysalueen sisällä delegoitu kuntalain 54 §:n mukaisella sopimuksella viranomaistehtävien hoitamisesta myös muille kunnille. Mynämäen osalta lähipalvelut tuottaa Raision kaupunki, jonka lähipalvelualueeseen kuuluvat myös Masku, Naantali, Nousiainen ja Rusko.

Muiden pienten kuntien tavoin Mynämäki siis maksaa palveluiden järjestämisestä Turun työllisyysalueen kautta Turun ja Raision kaupungeille. Ennen palvelujen siirtymistä kunnille uudistusta valmisteltiin valtion TE-palveluiden toteutuneiden kustannustietojen pohjalta. Työllisyyspalvelujen siirtyessä kuntien järjestämisvastuulle työllisyystilanne kuitenkin muuttui merkittävästi huonompaan suuntaan. Työttömyyden merkittävä kasvu ja erittäin haastava työllisyystilanne lisäsivät työllisyyspalveluiden kustannuksia heti uudistuksen alussa. Tästä syystä budjetoidut luvut eroavat toteutuneista osin merkittävästikin monen kunnan osalta.

Uudistus ei myöskään alunperinkään ollut kustannusneutraali, vaan valtionosuuksia on samanaikaisesti leikattu, jolloin palveluiden rahoittaminen on siirtynyt entistä enemmän kuntien vastuulle. Työllisyyspalveluiden siirtyminen kunnille on käynnistynyt erittäin haastavassa tilanteessa, jossa palvelut ovat olleet tavallista kuormittuneempia. Samaan aikaan uudet organisaatiot ovat olleet

vasta vakiintumassa ja toimintatavat sekä hallinnolliset prosessit hakeneet muotoaan.

Palveluiden suoran rahoitusvastuun lisäksi kunnat maksavat myös osan Kelan maksamasta yleistuesta ja työttömyyskassojen maksamasta ansiopäivärahasta (ns. sakkomaksut). Rahoitusvastuussa on kunta, joka on merkitty työttömän vakituiseksi kotikunnaksi. Kunta maksaa työttömyystuesta sitä suuremman osan, mitä kauemmin työttömälle on maksettu työttömyystukea. Kunnan rahoitusvastuu alkaa sen jälkeen, kun työttömyystukea on maksettu kunnassa asuvalle työttömälle 100 päivän ajan.

Kunnan rahoitusosuus on
- 10 %, kun työttömyystukea on maksettu 101–200 päivää
- 20 %, kun työttömyystukea on maksettu 201–300 päivää
- 30 %, kun työttömyystukea on maksettu 301–400 päivää
- 40 %, kun työttömyystukea on maksettu yli 400 päivää
- 50 %, kun yleistukea on maksettu yli 700 päivää.

Uudistuksen yhteydessä kuntien rahoitusvastuuta työttömyystuista lisättiin, mutta samalla järjestelmää uudistettiin niin, että työtön työnhakija siirtyy pois sakkolistoista ainoastaan työssäoloehdon täyttyessä. Vaikeassa työllisyystilanteessa ja lisääntyvän pitkäaikaistyöttömyyden aikana tämä rasittaa kuntien taloutta merkittävällä tavalla, etenkin kuntien mahdollisuudet pitkäaikaistyöttömyyden korjaamiseksi ovat hyvin rajalliset. Kelan työttömyysosuuksien kuntaosuuteen on käytännössä hyvin vaikea vaikuttaa, sillä yleinen talous- ja työllisyystilanne vaikuttaa merkittävästi ihmisten työllistymiseen.

Työllisyysalueen toiminnan ohella Mynämäki on mukana Business Turku Oy:ssä. Business Turku tarjoaa Turun seudun yrityksille palveluita kasvun, kehittämisen ja kansainvälistymisen tueksi. Business Turku Oy:lle maksettava yhteistoimintaosuus on suoraa tukea mynämäkeläisille yrityksille, jotka voivat omassa yritystoiminnassaan hyödyntää kaikkia Business Turun asiantuntijoita omaa yritystä kehittäessään sekä rahoituksia hakiessaan.

Lisäksi Mynämäki operoi nuorten työpajaa. Työpaja on mynämäkeläisille ja nousiaislaisille nuorille tarkoitettu palvelu, jossa on viikoittaista toimintaa nuorille, jotka tarvitsevat apuja tai tukea kohti opiskelua, työelämää, työkokeilua tai muita palveluita. Nuorten työpajalla työskentelevät ammattitaitoiset aikuiset, jotka yhdessä nuoren kanssa etsivät juuri nuorelle soveltuvan polun elämässä eteenpäin. Työpajatoiminta voi parhaimmillaan olla varsin vaikuttava keino vaikuttaa erityisesti nuorten eli alle 29-vuotiaiden

työelämätaitojen kehittämiseen sekä nuorten työmarkkinoille pääsemiseen.

Myös valtion lanseeraama työllistymisseteli nuorten työllistämiseen on väline, jonka avulla yritys voi riskittömästi palkata alle 29-vuotiaan nuoren kuuden kuukauden ajaksi. Työpajatoiminta myös muille kuin nuorille työttömille, on vaikuttavaa silloin, kun se ei muodostu henkilön varsinaiseksi työpaikaksi, vaan työpaja toimii ainoastaan tietyn mittaisena ponnahduslautana ja työelämätaitojen virkistäjänä henkilön työllistymisen edistämisessä.

Valtuustoaloitteessa esitetyt toimenpide-ehdotukset
Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä esitti valtuustoaloitteeseen neljä toimenpide-ehdotusta, joihin tässä erikseen vastataan. Aloitteessa esitettiin, että Mynämäen kunta:

1. Selvittää työllisyydenhoidon kustannusrakenteen yksityiskohtaisesti, mukaan lukien:
   - Raision tuottamien palveluiden kustannukset ja sisältö.

2. Arvioi palveluiden vaikuttavuuden ja saavutettavuuden, erityisesti:
   - Kuinka hyvin mynämäkeläiset työttömät pääsevät palveluihin
   - Kuntouttavan työtoiminnan toteutuminen ja esteet osallistumiselle

3. Selvittää, mitä vastinetta Mynämäki saa Raisiolle maksettaville palvelumaksuille, mukaan lukien:
   - Palveluiden määrä, laatu ja kohdentuminen
   - Palveluiden saavutettavuus

4. Laatii toimenpideohjelman työllisyyskustannusten pienentämiseksi, jossa painopisteenä on pitkäaikaistyöttömyyden vähentäminen. Ennakoida hallituksen tekemiä merkittäviä muutoksia mm. kuntouttavaan työtoimintaan.

Vastaukset kuhunkin neljästä ehdotuksesta on koottu tähän alle numeroittain:

1. Mynämäki kuuluu Turun työllisyysalueeseen ja Mynämäen työllisyyspalveluiden palvelut tuottaa Raision kaupunki kuntalain 54 §:n mukaisesti sopimuksella viranomaisen tehtävän hoitamisesta. Raisio vastaa lakisääteisistä työvoimaviranomaisen tehtävistä seuraavien kokonaisuuksien osalta:

   - työnvälitys,
   - avointen työpaikkojen hoito ja ehdokashaku,

- työvoimapalvelujen palveluneuvonta,
- asiakasprosessin hallinta, joka koostuu seuraavista tehtävistä:
    - työnhaun käynnistäminen ja päättäminen,
    - yleisneuvonta,
    - alkuhaastattelu,
    - palvelutarvekartoitus,
    - työllistymissuunnitelmat,
    - kotoutumissuunnitelmat,
    - aktivointisuunnitelmat,
    - monialaiset työllistymissuunnitelmat,
    - työnhakukeskustelut,
    - täydentävät työnhakukeskustelut,
    - työhön ja yrittäjyyteen ohjaus,
    - koulutuksiin ja palveluihin ohjaus ja
    - työttömien terveystarkastukseen ohjaus
- työ- ja koulutuskokeiluun ohjaus ja sopimusten laatiminen,
- työttömän omaehtoisen opiskelun tuki ja seuranta,
- yleisneuvonta palkkatuesta ja starttirahasta,
- työttömyysturvatehtävät,
- monikielinen yhteiskuntaorientaatio,
- palveluohjaus keskitettyihin ja valtakunnallisiin palveluihin,
- muutosturva +55 henkilöasiakkaat,
- yritys- ja työnantaja-asiakkaiden neuvonta ja ohjaus ja
- työnantaja- ja yrityskäynnit, palvelutarpeen kartoitus.

Näiden ohella Turun kaupunki vastaa työllisyysalueen keskitetyistä palveluista sekä hallinnosta. Keskitettyihin palveluihin lukeutuu muun muassa merityönvälitys, valtakunnalliset ohjaus- ja neuvontapalvelut, koulutus- ja rekrytointipalvelut sekä tuki- avustus ja korvauspalvelut, kuten tukien maksatus.

Palveluiden kustannuksiin vaikuttaa osittain käyttöaste ja toteuma. Vuoden 2026 talouden toteuman ennusteen mukaisesti Raision tuottamista palveluista Mynämäen maksuosuus on noin 280.000–300.000 €. Turun tuottamien keskitettyjen palveluiden maksuosuus on noin 83.000 €. Turun kaupunki laskuttaa Mynämäen kunnalta myös Raision kaupungin tuottamien palveluiden osuuden. Lisäksi on hyvä huomata, että edelleen vaikeana jatkunut työllisyystilanne nostaa kustannuksia ensivuodelle, koska työllisyyspalvelujen toteuttaminen vaatii kuormittuneessa tilanteessa lisäresurssointia.

Lisäksi kunta rahoittaa suoraan esimerkiksi yritystoiminnan aloittamista varten tarkoitettua starttirahaa, osuuksia koulutuksista ja palkkatukea mynämäkeläisillä työttömille.

Kunnanhallitus	§ 129	8.6.2026
Kunnanhallitus	§ 198	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 59	16.11.2026

Työnhakijoille tarkoitettuihin palveluihin on varattu noin 350.000 € vuonna 2026, lopullisen toteuman riippuen kuitenkin palveluiden käyttöasteesta. Vuoden 2026 osalta esimerkiksi starttirahaan ja palkkatukeen budjetoidut varat eivät ennakkotietojen mukaan tule riittämään koko loppuvuotta.

2. Mynämäkeläiset pääsevät palveluihin yhtä hyvin kuin muidenkin kuntien asukkaat. Raision tuottamat työllisyysalueen lähipalvelut ovat saatavilla puhelimitse ja etäpalveluina, paikan päällä Raisiossa ja lokakuun alusta eteenpäin myös kerran viikossa paikan päällä Mynämäessä. Mynämäen kunnan tavoitteena on ollut, että palvelua olisi saatavilla tarpeen mukaan myös Mynämäessä. Vaikea työllisyystilanne on aiheuttanut resurssivajetta, jonka vuoksi tähän ei ole täysin pystytty vastaamaan, mutta lokakuusta eteenpäin palvelu palaa taas Mynämäkeen.

   Raision kaupungin Mynämäkeen toimittaman tiedon mukaisesti työllisyysalueen työntekijä tulee jatkossa Mynämäkeen pääsääntöisesti keskiviikkona ja ensimmäinen lähipäivä on 7.10. Lisäksi työllisyyspalveluiden monialaisten asiantuntija pyrkii syksyn aikana tapaamaan asiakkaita Mynämäessä ennakkoon sovitusti. Asiakkaat voivat sopia asiantuntijan kanssa tapaamisen myös Mynämäkeen. Nuorten asiantuntija vuorostaan jalkautuu suoraan Mynämäen nuorten työpajalle, joka on tämän asiakaskunnan kohdalla luontevinta.

   Varsinaista asiakaspäivystyksen osalta haasteena on ollut resurssivaje ja se, että suurin osa asiakkaista asioi työvoimaviranomaisten kanssa sähköisesti, puhelimitse tai etukäteen sovittuna aikana. Päivystysaikoina asiakkaita hyvin harvoin tulee spontaanisti asiantuntijan kanssa keskustelemaan. Palvelut ovat kuitenkin nyt hyvin saavutettavia Mynämäen lähipäivän, etäpalvelun ja puhelinpalvelun kautta. Tarvittaessa henkilökohtaisia tapaamisia asiantuntijoiden kanssa voidaan sopia Raisioon tai Mynämäkeen.

   Kuntouttavan työtoiminnan osalta kyseessä on sosiaalihuollon piiriin kuuluvasta palvelusta, joka ei liity suoraan työllisyyspalveluihin. Kuntouttava työtoiminta on Varsinais-Suomen hyvinvointialueen Varhan järjestämisvastuulla. Työllisyysalueen asiantuntijat tekevät yhteistyötä myös Varhan suuntaan. Raision lähipalveluilla on Varhan läntisen alueen operatiiviseen lähiesihenkilöstöön suora keskusteluyhteys ja vuoropuhelua käydään aktiivisesti esimerkiksi resursoinnin ja palveluiden tarpeen suhteen.

Kunnanhallitus	§ 129	8.6.2026
Kunnanhallitus	§ 198	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 59	16.11.2026

Sosiaali- ja terveysministeriö valmistelee merkittäviä muutoksia ja uudistuksia kuntouttavaan työtoimintaan, mutta tällä hetkellä ei ole vielä tiedossa, miten lakiuudistus tulee muuttamaan palvelukenttää. Valmistelussa olleen uudistuksen mukaisesti kuntouttavasta työtoiminnasta annettu laki kumottaisiin vuoden 2027 alussa, eikä hyvinvointialueilla olisi jatkossa velvollisuutta järjestää palvelua. Lain kumoamiseen liittyy puolen vuoden pituinen siirtymäaika, jonka puitteissa kuntouttavan työtoiminnan asiakkaat on tarkoitus ohjata muihin palveluihin.

Kuntouttavan työtoiminnan, sosiaalisen kuntoutuksen sekä vammaisten henkilöiden työllistymistä tukevan toiminnan ja vammaisten henkilöiden työtoiminnan tilalle tulisi 1.1.2027 alkaen uusi työikäisten toimintakyvyn ja osallisuuden tuen palvelu. Tämä uusi sosiaalipalvelu ei kytkeytyisi tiettyyn etuuteen tai työttömyyden kestoon. Palveluun voisivat siten osallistua esimerkiksi myös henkilöt, joiden toimeentulo perustuisi sairauden tai työkyvyttömyyden perusteella myönnettyihin etuuksiin. Palvelu ei olisi asiakkaalle lähtökohtaisesti velvoittava vaan perustuisi vapaaehtoisuuteen.

3. Raision kaupunki ja Turun työllisyysalue tuottavat Mynämäen kunnalle kohdassa 1. listatut lakisääteiset työllisyyspalvelut. Turun työllisyysalueen tekemän seurannan ja asiakaspalautekyselyjen mukaan työllisyysneuvonnan palvelun laatu on käyttäjien mielestä ollut hyvää. Henkilöasiakkaiden palvelun priorisoinnissa on aina painotettu palvelutarvetta ja vaikuttavuutta. Eri ostopalveluiden saavutettavuus on lähtökohtaisesti hyvä. Ainoa rajoitus on, mikäli Turun hankintakapasiteetti ei tilapäisesti riitä johonkin tiettyyn palveluun, mutta tämä on harvinaista. Mynämäen kunta budjetoi itse tuet ja ostopalvelut, eli jos budjetoidut rahat loppuvat kesken vuoden, tulee määrärahoja joko lisätä tai asiakkaat eivät enää jotakin palvelua saa. Vaikeassa taloustilanteessa budjetoinnin osalta on kuitenkin oltava tarkkana.

   Raision toimittaman tiedon perusteella ainoa rajoitus on henkilöstöresurssin riittämättömyys ohjaukseen nykyisessä työllisyystilanteessa. Kaikki läntisen alueen kunnat saavat saman tasoisen palvelun. Parempi palvelu edellyttäisi kaikilta rahoituksellista lisäpanosta. Työnantajapalvelun osalta resurssi on toistaiseksi riittänyt ja palaute on ollut hyvää. Raision lähipalvelut tekevät yhteistyötä kunnan elinkeinopalveluiden kanssa. Palvelut ovat saavutettavissa etänä, Raision toimipisteellä tai sovitusti Mynämäessä niin, että asiantuntija tulee tapaamaan asiakasta Mynämäkeen.

Kunnanhallitus	§ 129	8.6.2026
Kunnanhallitus	§ 198	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 59	16.11.2026

4. Kunnan mahdollisuudet vaikuttaa pitkäaikaistyöttömyyteen ovat nykyisessä suhdannetilanteessa valitettavasti vähäiset, kun työmarkkinoiden yleinen suhdanne on heikko ja työpaikkoja ei ole tarjolla. Myös muiden kuntien osalta tilanne on Mynämäen kaltainen ja pitkäaikaistyöttömyys lisääntynyt merkittävästi koko Suomessa. Myöskään työllisyyspalvelut eivät pysty vaikeassa työmarkkinatilanteessa vaikuttamaan pitkäaikaistyöttömyyteen merkittävällä tavalla, joskin Raision lähipalveluissa on panostettu pitkäaikaistyöttömyyteen vaikuttamiseen esimerkiksi resursoimalla monialaisia palveluita vahvemmin. Monelta osalta pitkäaikaistyöttömyyden taittumiseen tarvitaan suhdanteen kääntymistä sekä asiakkaiden ohjaamista oikeiden tukitoimien ja palveluiden piiriin oikea-aikaisesti.

   Lisäksi on huomioitava, että vaikka työllisyystilanteessa tapahtuisi käänne parempaan, sakkomaksuissa tämän vaikutus näkyy vasta pitkällä viiveellä. Työttömyyden parantumisesta kuluu usein lähes vuosi tai puolitoista, ennenkuin pitkäaikaistyöttömyys kääntyy laskuun. Työllisyyden noustessa ensimmäisenä työllistyvät vähän aikaa työttömänä olleet. Suuri osa, valtakunnallisesti lähes 80 % pitkäaikaistyöttömistä on lisäksi ollut työttömänä yli 400 päivää, jonka vuoksi työllistyminen on tässä ryhmässä erityisen haastavaa.

   Suhdanteen kääntyminen ja parantuva työllisyystilanne tulevat osittain ratkaisemaan Mynämäenkin osalta pitkäaikaistyöttömyyden ja työllisyyskustannusten kasvun ongelmaa. Tällä hetkellä kunnan mahdollisuudet vaikuttaa kustannuksiin ovat kuitenkin hyvin rajalliset, sillä lakisääteiset palvelut on järjestettävä ja sakkomaksut maksettava, halusi kunta tai ei.

   Varsinaisten toimenpiteiden osalta Raisio on resursoimassa monialaisiin työllisyyspalveluihin lisäresurssia vuonna 2027 tarkoituksena pyrkiä vastaamaan nimenomaan pitkäaikaistyöttömyyden ongelmaan. Osittain haasteena on kuitenkin myös se, että pitkäaikaistyöttömien piirissä on henkilöitä, jotka ovat hyvin lähellä eläkeikää tai eivät välttämättä ole täysin työkykyisiä. Tämän vuoksi heidän työllistymisensä voi olla erittäin vaikeaa ja osan pitkäaikaistyöttömistä kohdalla voi olla, että heidän paikkansa ei välttämättä enää olisi työmarkkinoilla.

   Lakiuudistusten ja hallituksen toimien osalta Turun työllisyysalue seuraa aktiivisesti lainsäädännön muutoksia ja antaa esimerkiksi lausuntoja koko työllisyysalueen kuntien puolesta työllisyyteen ja esimerkiksi kuntouttavaan työtoimintaan valmisteilla olevista

lainsäädännöllisesti muutoksista. Mynämäen kunnan toimintamahdollisuudet lakimuutosten osalta ovat kuitenkin itsessään hyvin rajalliset.

Yhteenveto
Oheinen yhteenveto ylläolevasta valmistelutekstistä on laadittu tekoälyä (Microsoft Copilot) hyödyntäen:

Mynämäen työllisyyskustannusten kasvuun vaikuttavat ennen kaikkea valtakunnallisesti heikentynyt työllisyystilanne, pitkäaikaistyöttömyyden lisääntyminen sekä työllisyyspalvelu-uudistuksen myötä kunnille siirtynyt aiempaa laajempi rahoitusvastuu. Kunnan mahdollisuudet vaikuttaa kustannuskehitykseen ovat tällä hetkellä varsin rajalliset, sillä lakisääteiset palvelut on järjestettävä ja työttömyysetuuksien kuntaosuudet maksettava riippumatta kunnan omista toimenpiteistä. Vaikeassa suhdannetilanteessa työpaikkojen vähäinen määrä rajoittaa myös työllisyyspalveluiden mahdollisuuksia vaikuttaa pitkäaikaistyöttömyyden kehitykseen, minkä vuoksi kustannusten alentaminen edellyttää ennen kaikkea yleisen työmarkkinatilanteen paranemista.

Työllisyysalueuudistus on ollut voimassa vasta vuoden 2025 alusta lähtien, ja sekä Turun työllisyysalueen että sen lähipalveluiden toimintamallit ovat edelleen vakiintumisvaiheessa. Toiminnan vaikuttavuudesta ei siten ole vielä mahdollista tehdä kattavia tai luotettavia johtopäätöksiä näin lyhyen toiminta-ajan perusteella. Palveluiden kehittämistä ja saavutettavuutta seurataan jatkuvasti, ja esimerkiksi lähipalveluiden vahvistamiseen pyritään resurssien puitteissa. Vaikuttavuuden arviointi edellyttää kuitenkin pidempää tarkastelujaksoa, jotta uudistuksen todelliset vaikutukset työllistymiseen, palveluiden laatuun ja kuntatalouteen voidaan luotettavasti arvioida.

Samanaikaisesti kunta, Raision lähipalvelut ja Turun työllisyysalue arvioivat jatkuvasti uusia toimintamalleja ja kehittämismahdollisuuksia työllisyyden edistämiseksi. Tavoitteena on löytää uusia avauksia erityisesti pitkäaikaistyöttömyyden vähentämiseen, palveluiden saavutettavuuden parantamiseen sekä työnhakijoiden ja työnantajien tarpeiden parempaan yhteensovittamiseen. Mynämäen kunta tekee aktiivisesti työtä sen eteen, että kuntalaisille tarjottavat palvelut ovat mahdollisimman laadukkaita, kattavia ja helposti saavutettavia myös muuttuvassa toimintaympäristössä.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Kunnanhallitus	§ 129	8.6.2026
Kunnanhallitus	§ 198	5.10.2026
Kunnanvaltuusto	§ 59	16.11.2026

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto merkitsee yllä olevan vastauksen kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen työllisyyskustannusten pienentämisestä ja palveluiden vaikuttavuuden selvittämisestä Mynämäessä tiedoksi ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 59
146/00.01.02.02/2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto merkitsee yllä olevan vastauksen kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen työllisyyskustannusten pienentämisestä ja palveluiden vaikuttavuuden selvittämisestä Mynämäessä tiedoksi ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ilmoitusasiat

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 60

Kunnanvaltuuston talouden tasapainottamistyön seminaari pidetään ma 14.12.2026 klo 15 kunnanviraston auditoriossa ja sen jälkeen on kunnanvaltuuston kokous klo 18.

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuustoaloitteet ja muut esille tulevat asiat / Valtuustoryhmän muutos

Kunnanvaltuusto 16.11.2026 § 61

Hallintosäännön 113 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto lähettää mahdolliset kokouksessa jätetyt aloitteet kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Päätös:

Valtuustoaloitteita ei ollut. Lisäksi kunnanvaltuusto merkitsi tiedoksi valtuutettu Jonna Aaltosen ilmoituksen, että valtuutettu Aaltonen on eronnut vasemmistoliiton valtuustoryhmästä ja liittynyt keskustan valtuustoryhmään.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 46, § 47, § 52, § 55, § 58, § 59, § 60, § 61

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 48, § 49, § 50, § 51, § 53, § 54, § 56, § 57

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen),* sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun *sähköisen asiakirjan* katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. *Paperinen* valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä**.**

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42410
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3) vaatimusten perustelut;
4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä mainita. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksusta löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Pöytäkirja ja pöytäkirjan otteet

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mynämäen kunnanvirastosta.

Sähköpostiosoite: kunta@mynamaki.fi
Posti- ja käyntiosoite: Vehmaantie 111, 23100 Mynämäki
Kunnanvirasto on avoinna ma–pe klo 9.00–15.00.

Pöytäkirja on 19.11.2026 alkaen nähtävillä kunnan verkkosivulla www.mynamaki.fi/esityslistat-ja-poytakirjat.