

Kunnanhallitus

Aika 31.8.2026 klo 17:00 -**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone**Käsiteltävät asiat**

Asia	Otsikko	Sivu
164	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
165	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
166	Vuoden 2026 talousarvion puolivuotiskatsaus 1–6	5
167	Vastaus tarkastuslautakunnan vuoden 2025 arviointikertomuksen havaintoihin	10
168	Lausunto Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034	20
169	Poikkeamishakemus 26-0026-POI	22
170	Työterveyshuollon palveluiden kilpailutus	25
171	Lautakuntien päätösten ja viranhaltijapäätösten otto-oikeus	28
172	Konserni- ja yhteistyöasiat	30
173	Ilmoitusasiat	31
174	Kunnanjohtajan katsaus	32
175	Muut esille tulevat asiat	33

Mynämäessä 26.8.2026

PETTERI HUUSKONEN
puheenjohtaja

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Huuskonen Petteri	puheenjohtaja
	Myllymäki Pekka	1. varapuheenjohtaja
	Toivonen Tuula	2. varapuheenjohtaja
	Vilola Mika	3. varapuheenjohtaja
	Kantonen Sari	jäsen
	Konttila Olavi	jäsen
	Kylänpää Sanna	jäsen
	Lehtonen Anssi	jäsen
	Mäkisalo Anne	jäsen
	Silvaani Hanna	jäsen
	Suominen Jouko	jäsen
	Vanhanen Juha	kv:n puheenjohtaja
	Syren Jouni	kv:n 1. vpj
	Markkanen Veronika	kv:n 2. vpj
	Ylis-Junttila Markus	kv:n 3. vpj
	Maisila Carita	kunnanjohtaja, esittelijä
	Markkanen Jere	hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä
Muu	Hyrsky-Heikkilä Anna-Liisa	varajäsen (Huuskonen)
	Anttila Tarja	varajäsen (Myllymäki)
	Keppola Kai	varajäsen (Toivonen)
	Virtanen Oskari	varajäsen (Vilola)
	Kivivuori Jaana	varajäsen (Kantonen)
	Silvola Pasi	varajäsen (Konttila)
	Karppinen Anita	varajäsen (Kylänpää)
	Hurme Lasse	varajäsen (Lehtonen)
	Vänni Hanna	varajäsen (Mäkisalo)
	Kontu Aappo	varajäsen (Silvaani)
	Setälä Marko	varajäsen (Suominen)

Kunnanhallitus

31.8.2026

164

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 31.8.2026

Päätösehdotus:

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään esityslista työjärjestykseksi.

Päätös:

Kunnanhallitus

31.8.2026

165

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanhallitus 31.8.2026

Päätösehdotus:

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Hanna Silvaani ja Jouko Suominen. Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään keskiviikkona 2.9.2026, koska pöytäkirja on yleisesti nähtävänä torstaina 3.9.2026.

Päätös:

166**Vuoden 2026 talousarvion puolivuotiskatsaus 1–6/2026**

Kunnanhallitus 31.8.2026

89/02.02.02/2026

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Sivistysjohtaja Susan Porkka, p. 044 783 7285

Tekninen johtaja Jaakko Kurvinen, p. 050 585 6772

Elinvoimajohtaja Hanna Nieminen, p. 040 135 4509

Vs. hallintojohtaja Tanita Ojansivu, p. 040 152 6070

Rakennustarkastaja Outi Harka, p. 050 078 2584

Pääkirjanpitäjä Sanni Hynnä, p. 044 435 6606

Valtioneuvoston asetuksen kunnan taloutta koskevien tietojen toimittamisesta (524/2020) mukaisesti kunnan on raportoitava Valtiokonttorin ylläpitämään taloustietovarantoon muun muassa neljännesvuositiedot ja tilinpäätöstiedot taloustietojen osalta. Raportointi ei velvoita kuntia laatimaan erillisiä asiakirjoja neljännesvuositiedoista. Kunta päättää itse, miten ja missä laajuudessa taloustiedoista raportoidaan vuoden aikana toimielimille ja onko tarvetta koota katsausten sisältöä erilliseksi asiakirjaksi. Kunnan toimittamat tiedot ovat tarkasteltavissa Valtiokonttorin palvelussa joka tapauksessa ilman, että kunta kokoaa niistä erillistä asiakirjaa.

Mynämäen kunnan talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti vuoden aikana tehdään kolme osavuosikatsausta 31.3., 30.6. ja 30.9. tilanteen mukaisesti. Raportointi on sovitettu Valtiokonttorille tapahtuvan raportoinnin aikatauluihin. Raportoinnin yhteydessä voidaan tarvittaessa myös esittää valtuustolle talousarviomuutoksia, mikäli tälle on ilmennyt tarvetta.

Toimintatuotot

Toimintatuotot ovat toteutuneet 52,8 % talousarviosta.

Puolivuositarkastuksen aikaan tuet ja avustukset ovat toteutuneet

118,6 % talousarviosta, erityisesti hankkeisiin saatujen valtion

avustuksien ollessa alkuvuonna 431 691 euroa eli 129,4 %

talousarviosta (talousarviossa budjetoitu määrä on 333 500 euroa).

Myyntituotot ovat toteutuneet 56,5 % talousarviosta, johtuen pääosin

siitä, että alkuvuonna on laskutettu muilta kunnilta perusopetuksen

oppilaista edellisvuoden lopun tilanteen mukaisesti.

Maksutuotot ovat toteutuneet 48,6 % talousarviosta. Maksutuotoissa suurimmat huomiot ovat, että päivähoitomaksuja on ensimmäisen puolen vuoden aikana kertynyt noin 122 000 euroa eli 52,8 % talousarviosta sekä rakennusvalvonta ja -tarkastusmaksuja noin 22 000 euroa eli 44,2 % talousarviosta. Muut palvelumaksut (jotka sisältävät muun muassa aamu- ja iltapäivätoiminnan maksut sekä liikuntatoimen ja uimahallin maksut) ovat toteutuneet 39,6 % talousarviosta eli olivat alkuvuonna noin 30 000 euroa.

Muut toimintatuotot ovat toteutuneet 45,5 % talousarviosta. Muissa toimintatuotoissa on budjetoituna puunmyyntituottoja 200 000 euroa ja 250 000 euron luovutusvoitto, jotka eivät ole toteutuneet alkuvuoden aikana. Nyt käytettävissä olevan arvion mukaan puunmyyntituotot toteutuvat budjetoitua reilusti pienempinä noin 50 000 euron tasolla.

Toimintakulut

Koko kunnan toimintakulut ovat kahden ensimmäisen neljänneksen aikana toteutuneet 50,6 % talousarviosta. Henkilöstökulut ovat toteutuneet 51,6 %, palvelujen ostot 47,6 % ja muut toimintakulut 46,9 % talousarviosta.

Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden osalta toteuma on 51,2 % talousarviosta. Lämmityskulut ovat toteutuneet 62,5 % sekä sähkö ja kaasu 55,3 %. Vesi on toteutunut 72,8 % talousarviosta. Muiden hyödykeryhmien osalta jäädyään toteumassa alle 50 % tai ollaan hyvin lähellä talousarvion tasaista puolenvuoden toteumaa. Kokonaisuutena aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden puolivuotinen toteuma on kuitenkin hyvin lähellä tasaisen toteuman ennustetta.

Kuluihin vaikuttavat myös muut vaikeasti ennakoitavat kokonaisuudet, kuten valtakunnallisesti heikko työllisyystilanne. Työllisyystilanne heijastuu myös Mynämäkeen ja vaikuttaa negatiivisesti esimerkiksi kunnan osuuksiin Kelan maksamista työttömyystuista (ns. sakkomaksut), jotka on budjetoitu avustuksiin. Avustukset ovat puolivuotiskaudella toteutuneet 67,3 % talousarviosta, johtuen siitä, että avustuksiin sisältyvät työttömyystukien maksuosuudet ovat olleet ensimmäisen neljänneksen aikana 77,7 % talousarviosta eli maksut ovat olleet noin 390 000 euroa (koko vuodelle budjetoitu summa on 500 000 euroa). Lisäksi yhdistysten toiminta-avustukset sekä yksityistieavustukset on pääosaltaan jaettu ja maksuunpantu alkuvuoden aikana, joten näiden osalta loppuvuoden toteuma tulee olemaan alkuvuotta pienempi.

Verotulot

Talousarvion veroennuste perustuu pääosin Valtiovarainministeriön syksyn 2025 kuntatalousohjelmassa esitettyihin arvioihin verotulojen kehityksestä. Kesäkuun loppuun mennessä kunnan tuloveroa on

kertynyt 8,07 milj. euroa (52,0 % talousarviosta), kiinteistöveroa 91 000 euroa (3,8 % talousarviosta) ja yhteisöverotuottoja 0,78 milj. euroa (60,3 % talousarviosta). Verotulojen kokonaiskertymä on raportointiajalta 8,93 milj. euroa. Talousarvioon tasaiseen toteutumaan verrattuna verotuloja on kertynyt 8,93 milj. euroa 46,5 % talousarviosta.

Kuntaliiton vuoden kolmannessa veroennustekehikossa kesäkuulta 2026 on jouduttu alentamaan alkuvuoden jo entuudestaan alennettuja arvioita kuntien verotuloista. Talouskasvu ei ole lähtenyt elpymään ja talouden näkymät ovat sumentuneet lisää. Valtiovarainministeriö alensi myös omaa ennustettaan kevään taloudellisessa katsauksessa, johon Kuntaliiton veroennustekehikon arviot osin perustuvat. Valtiovarainministeriön ennuste perustuu oletukseen, että kriisi on kohtuullisen lyhytaikainen. Kuntaliitto on ennusteessaan enemmän odottavalla kannalla ja siten veroennustekehikon arviot ovat ministeriön vastaavia arvioita heikompia. Esimerkiksi palkkatulojen kehitysarvio vuoden 2026 aikana on heikentynyt. Lisäksi ennusteiden mukaan vuosi 2026 tulee kuntien kiinteistöveron osalta olemaan historiallisen heikko. Verohallinnon ennakkotiedon mukaan verovuoden 2026 kiinteistöjen verotusarvot heikkenevät ensimmäistä kertaa vuodesta 2014 alkavan tilastoaikasarjan aikana. Vähäinen uudisrakentaminen ja jälleenhankinta-arvojen heikko kehitys pääasiallisina syinä heikkoon kehitykseen.

Kokonaisuudessaan Kuntaliiton ennusteiden mukaan Mynämäen verotulokertymä olisi vuonna 2026 noin 453 000 € heikempi kuin mitä talousarviota tehdessä on arvioitu. Kertymän koko vuoden arvio on heikentynyt entisestään toukokuun ennusteista. Verotulojen toteumaa pystytään arvioimaan kuitenkin paremmin vasta kolmannen neljänneksen kohdalle, joten mahdolliset talousarviomuutokset verokertymään esitetään vasta loppuvuodesta. Seuraavat ennustekehikot saataneen elokuussa tai syyskuussa, jolloin tiedettäneen verotulojen kehitys pidemmälle ja pystytään arvioimaan talousarviomuutosten tarvetta tarkemmin.

Valtionosuudet

Kesäkuun loppuun mennessä valtionosuuksia on tilitetty 2,1 milj. euroa eli 50,0 % talousarviosta.

Vuoden 2026 talousarviossa valtionosuuksia on budjetoitu 4 467 121 €. Valtiovarainministeriön päätöksen mukaan valtionosuudet ovat 4 243 024 € eli noin 224 098 € vähemmän kuin talousarviossa on arvioitu. Mynämäen kunnanvaltuusto on 18.5.2026 § 22 päättänyt talousarviomuutoksesta ja vähentänyt valtionosuuksia yhteensä 224 098 €.

Talousarvion muutosehdotukset**Käyttötalousosa****Yleishallinto**

Toimintakulut + 110.000 (määrärahan lisäys)

Yleishallinnon tulosalueella 110.000 €:n toimintakulujen lisäys pääosin henkilöstökulujen noususta suhteessa budjetoituun johtuen sekä kesäkuussa päätetystä toimistotarvikevaraston alaskirjauksesta ja varaston tasearvon jakamisesta toimialojen kesken.

Henkilöstökulut ovat ylittyneet jo puolivuotiskauden toteumassa. Nousu johtuu siitä, että talousarviovaiheessa ei ollut varattu henkilöstövaihdoksista johtuvia kuluja, joita on toteutunut maksuun vuoden 2026 aikana. Merkittävimmät kulujen lisäykset ovat johtuneet organisaatiosta lähteville työntekijöille maksetuista lopputileistä (työehtosopimuksen mukaiset lomakorvaukset ja pitämättä jääneet lomat). Lisäksi kriittisissä palkkahallinnon tehtävissä on tapahtunut muutoksia, ja palkanlaskennan keskeytyksetön hoitaminen on vaatinut tehtävien täyttämistä nopealla aikataululla. Jotta palkanlaskennan tehtävien hoito ja palkanmaksu on pystytty varmistamaan keskeytyksettä, on tehtäviin perehtyminen ja perehdyttäminen aiheuttanut muutamien kuukausien päällekkäistä palkkakustannusta väistyvän työntekijän ja seuraajan kesken.

Toimistotarvikevaraston alaskirjaus tulee ylittämään yleishallinnon tulosalueen vuodelle 2026 budjetoidut aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden ostojen määrärahat. Lisäksi jo alkuvuonna on toteutettu summaltaan vähäisempi kirjavaraston alaskirjaus, joka myös nostaa vuoden määrärahojen toteumaa. Kulujen kannalta kyse on puhtaasti kirjanpidollisesti oikaisusta, joka toteutuu kertaluonteisena vuoden 2026 kirjanpidossa. Muutos voidaan tehdä kuitenkin talousarvioon, kun yleishallinnon määrärahoja on muutenkin tarvetta korjata.

Tilalaitos

Toimintakulut +34.000 € (määrärahan lisäys)

Varha vuokrasi kotipalvelulle vanhan Vaahteramäen tilat kunnanviraston siivestä. Tiloissa tehtiin saneeraus. Lisäksi osa Varhan kotihoidolta vapautuvista tiloista kunnanvirastolla saneerataan liikuntatiloiksi. Näistä aiheutuvia kustannuksia ei ole huomioitu talousarviossa.

Liitteet: Vuoden 2026 puolivuotiskatsaus 1–6/2026

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Kunnanhallitus

31.8.2026

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy vuoden 2026 talousarvion puolivuotiskatsauksen liitteen mukaisesti ja hyväksyy talousarvioon seuraavat muutokset:

KÄYTTÖTALOUSOSA

Yleishallinto +110.000 (määrärahan lisäys)

Tilalaitos +34.000 € (määrärahan lisäys)

Päätös:

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

167

Vastaus tarkastuslautakunnan vuoden 2025 arviointikertomuksen havaintoihin

Tarkastuslautakunta 5.5.2026 § 22

Asian valmistelija:
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Tarkastuslautakunta käynnistää vuoden 2025 arviointikertomuksen laadinnan. Arviointikertomuksen luonnos lähetetään ennen kokousta.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus: Tarkastuslautakunta keskustele vuoden 2025 arviointikertomuksen sisällöstä ja sen valmistelusta.

Päätös: Tarkastuslautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessaan.

Tarkastuslautakunta 21.5.2026 § 30

Asian valmistelija:
Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen käsittelyä.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus: Tarkastuslautakunta keskustele vuoden 2025 arviointikertomuksen sisällöstä.

Päätös: Tarkastuslautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessaan 26.5.2026.

Tarkastuslautakunta 26.5.2026 § 37

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

Asian valmistelija:

Tarkastuslautakunnan pj. Veronika Markkanen

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen käsittelyä.

Esittelijä:

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta

käy läpi arviointikertomusluonnoksen ja tekee siihen tarvittavat korjaukset ja lisäykset,

hyväksyy ja allekirjoittaa arviointikertomuksen ja

esittää arviointikertomuksen edelleen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi.

Lisäksi tarkastuslautakunta esittää, että kunnanvaltuusto käy lähetekeskustelun arviointikertomuksen pohjalta ja pyytää kunnanhallitukselta selvityksen arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja huomioista.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 15.6.2026 § 34

Liitteet:

Vuoden 2025 arviointikertomus.

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto käsittelee vuoden 2025 arviointikertomuksen, käy lähetekeskustelun arviointikertomuksen pohjalta ja pyytää kunnanhallitukselta selvityksen arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja huomioista.

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 31.8.2026
132/00.03.00/2026

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 1375 121

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Sivistysjohtaja Susan Porkka p. 044 783 7285

Tekninen johtaja Jaakko Kurvinen, p. 050 585 6772

Arviointikertomus 2025 on esityslistan oheismateriaalina.

Vastaukset arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin ja huomioihin (kursiivit ovat arviointikertomuksen otsikoita ja tekstiä):

Yleishallinto

3.1. Keskushallinto ja elinvoima

Haasteena on edelleen kunnan talouden tasapainottaminen ja tasapainottamistoimenpiteitä on jatkettu tilikauden aikana.

Yleishallinnon tuotot eivät toteutuneet suunnitellusti, koska Kivijärven saunaa ei asetettu suunnitelman mukaisesti myyntiin.

Tarkastuslautakunta huomauttaa, että kunnanhallitus on tehnyt päätöksen olla myymättä Kivijärvellä sijaitsevan

mökkikokonaisuuden. Toimintatuotot alittuivat, vaikka tästä säästötoimesta oli päätetty talouden tasapainottamisohjelmassa, joka on valtuuston hyväksymä. Asiaa ei ole uudelleen käsitelty valtuuston kokouksessa

Sote- ja pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittämisestä on tehty päätös, mutta kiinteistöjen siirto yhtiölle siirtyi seuraavalle vuodelle.

Vastaus:

Kunnan talouden tasapainottamistarve jatkuu myös tulevina vuosina. Talouden tasapainottamisohjelman toteutuminen vaatii kokonaisuudessaan sitoutumista päätöksiin sekä kunnan henkilöstöltä että luottamushenkilöiltä. Päätöksenteossa päätetään, mitä talouden tasapainottamistoimenpiteitä toteutetaan. Joka tapauksessa toimenpiteet ovat välttämättömiä, jotta kunnan talous

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

saadaan tasapainoon. Uusi tasapainottamisohjelma on laadittava nykyisen päättyessä vuoden 2026 loppuun. Ohjelman laadintaa on aloitettu elokuussa 2026 ja sitä valmistellaan toimialarajat ylittäen. Ohjelmassa on tarpeellista tarkastella kaikki mahdollisuudet kulujen vähentämiseksi, säästöjen saamiseksi ja tulojen nostamiseksi.

Kunnanvaltuusto käsitteli yhtiöittämistä 16.6.2025 § 61 ja päätti, että Ki Oy Häävuorentie 5:n nimi muutetaan Mynämäen Hyvinvointikiinteistöt Oy:ksi ja tämä yhtiö on sote-kiinteistöyhtiö. Samalla kunnanvaltuusto päätti, että Mynämäen YritysVoima Oy sulautetaan tähän yhtiöön. Yhtiöittämisen käytännön toteutus viivästyi vuonna 2025 yhtiöiden sulautumisen aikataulusta johtuen. Yhtiöiden sulautuminen on käynnistynyt alkuvuonna 2026 ja toteutuu vuoden loppuun mennessä. Kunnan sote-kiinteistöjen siirrosta yhtiöön päätetään vielä erikseen loppuvuoden 2026 aikana.

7. Yhteenveto

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että kunnan talouden liikkumavara on heikko. Kunnan lainamäärä 5.748 €/asukas on huomattavasti yli Manner-Suomen kuntien keskiarvon 3.547 €/asukas.

Tarkastuslautakunta suosittelee kuntaa tarkastelemaan aiempaa tarkemmin konserniyhtiöiden talouden kehitystä ja taloudellista tilannetta. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää yhtiöiden tasearvojen ajantasaisuuteen ja realistiseen arviointiin.

Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että tasearvojen tarkasteluja mahdolliset arvonmääritykset tehdään huolellisesti erityisesti sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä silmällä pitäen, jotta kunnalle aiheutuvia taloudellisia riskejä voidaan ennakoida ja minimoida. Lisäksi tarkastuslautakunta korostaa konserniohjauksen merkitystä sekä riittävän ja ajantasaisen talousseurannan tarvetta päätöksenteon tukena.

Konserniohjauksen perehdytysmateriaalin ja koulutuksen tuottaminen luottamushenkilöille.

Kuntien välistä yhteistyötä tulee kehittää edelleen.

Sidonnaisuusilmoitusten palauttaminen tarkastuslautakunnalle on ollut osin hidasta. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että ilmoitusvelvolliset huolehtivat sidonnaisuusilmoitusten toimittamisesta viivytyksettä ja ajantasaisesti.

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

Vastaus:

Kuten edellä todettiin, kunnan talouden tasapainottamistarve jatkuu myös tulevina vuosina. Uusia keinoja talouden tasapainottamiseen tulee etsiä yhä edelleen ja talouden liikkumavara huomioida talousarviovalmistelussa. Kunnan lainakanta on saatava laskuun ja käyttötalous sopeutettua nykyiseen tulotasoon. Tämä voi tarkoittaa esimerkiksi sitä, että kunnan on pidättäydyttävä suuremmista investoinneista muutaman vuoden ajan, jotta nykyistä lainataakkaa saadaan lyhennettyä kestäväälle pohjalle. Tekninen lautakunta on keväällä linjannut, että talousarviota 2027 ja tulevien vuosien taloussuunnitelmaa lähdettäisiin valmistelevaan niin, että tulevina vuosina ei toteuttaisi suurempia investointeja.

Konserniyhtiöitä ohjataan aktiivisesti tarkastelemaan talouttaan ja tekemään toimenpiteitä talouden kohentamiseksi.

Kuntien välistä yhteistyötä tehdään monipuolisesti erityisesti naapurikuntien kanssa Turun seudulla ja erityisesti seudun läntisellä alueella ja uusia yhteistyötapoja pyritään löytämään aina kun mahdollista.

Kesäkuussa 2026 on kutsuttu kaikki kuntakonsernissa toimivat luottamushenkilöt koolle ja järjestetty heille infotilaisuus kunnan edustajana toimimisesta sekä kunnan nykytilanteesta.

Sidonnaisuusilmoitukset tulee palauttaa ajallaan ja myös kunnan johdon sekä johtavien luottamushenkilöiden tulee muistuttaa valtuustokausittain tästä niistä henkilöistä, keillä on velvollisuus tehdä sidonnaisuusilmoitus.

Sivistyslautakunta 18.8.2026 § 72

Tarkastuslautakunta on 26.5.2026 allekirjoittanut arviointikertomuksen vuodelta 2025. Sivistyslautakunnan toiminnan arvioinnin osalta arviointikertomuksessa todettiin seuraavaa:

Kokonaistasolla sivistyslautakunnan talous toteutui siten, että talousarvion tulot alittuivat 58 tuhannella eurolla ja kulut alittuivat 580 tuhannella eurolla. Toimintakate oli näin ollen 521 tuhatta euroa talousarviota parempi.

Sivistystoimi toteutti ostoliikenteen kilpailutuksen. Toimiala on kehittänyt toimintaansa hankerahoituksella, erityisesti

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

kansainvälisyystoiminta on ollut aktiivista ja Harrastamisen Suomen mallia on jatkettu.

Sivistystoimen kulujen säästö on tullut varhaiskasvatuksen puolelta, kun lapsia on ollut arvioitua vähemmän ja toimintaa on sopeutettu. Pätevistä varhaiskasvatuksen opettajista on ollut pulaa. Itsearviointin perusteella toimintaa on pystytty toteuttamaan paremmin kuin edellisenä vuonna.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota, että kunnan tulee olla houkutteleva ja pitovoimainen työnantaja, jotta varhaiskasvatuksessa olisi pätevä henkilökunta.

Tarkastuslautakunta toivoo, että päätöksenteossa otetaan vahvasti huomioon päätösten lapsivaikutukset.

Tarkastuslautakunta huomioi, että Harrastamisen Suomen mallin osallistumisprosentti on ollut alhainen.

Nuorten työpajatoiminnan asiakasmäärä on jäänyt asetetusta tavoitteesta. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä selvittää, johtuuko alhainen osallistujamäärä siitä, ettei kohderyhmää tavoiteta riittävän tehokkaasti, vai siitä, ettei toiminnalle ole tarvetta suunnitellussa laajuudessa.

Tarkastuslautakunta korostaa sidosryhmäyhteistyön merkitystä nuorten tavoittamisessa ja palvelutarpeen arvioinnissa.

Vastauksena arviointikertomuksen huomioihin:

Pätevistä varhaiskasvatuksen opettajista on pula koko Suomessa. Mynämäen varhaiskasvatuksessa tehdään jatkuvasti töitä hyvien työolojen ylläpitämiseksi. Tarjotaan monipuolista täydennyskoulutusta, johtamisjärjestelmää on kehitetty, suunnittelu- ja arviointiaikaa järjestetään opettajien lisäksi myös koko tiimille, palaverikäytännöt toimivat, sijaisjärjestelyjen turvaamiseksi on palkattu viisi vakituista varahenkilöä, sähköisiä ohjelmia on uudistettu.

Sivistyslautakunnan päätöksissä lapsivaikutukset huomioidaan mahdollisuuksien mukaan, mutta jatkossa päätöksenteossa kiinnitetään vielä tarkemmin huomiota lapsivaikutusten arviointiin.

Vuoden 2023 alusta nuorisolakiin (955/2022) lisättiin uudet säännökset Harrastamisen Suomen mallin mukaisesta nuorten

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

harrastustoiminnasta sekä toimintaan myönnettävästä valtionavustuksesta. Harrastamisen Suomen mallin tavoitteena on tukea lasten ja nuorten hyvinvointia mahdollistamalla jokaiselle lapselle ja nuorelle mieluisa ja maksuton harrastus koulupäivän yhteydessä.

Mynämäen Harrastamisen Suomen mallin mukaisessa toiminnassa kerhojen suunnittelussa huomioidaan oppilaiden toiveita mahdollisuuksien mukaan ja kerhotoimintaa järjestetään peruskouluikäisille. Oppilaita myös kannustetaan osallistumaan kerhoihin, mutta tästä huolimatta osa oppilaista ei ole halukkaita osallistumaan kerhotoimintaan. Kerhotoiminta itsessään on osallistujille vapaaehtoista. Mynämäen kunnan oppilaiden osallistumisprosentti on ollut hyvä, vuonna 2025 n.20 %.

Ministeriöiden päätökset ovat vaikuttaneet nuorten työpajatoimintaan erityisesti palvelujärjestelmän muutosten myötä. Hyvinvointialueiden perustaminen sekä työllisyyspalveluiden uudistukset tuoneet murroksen nuorten työpajapalveluihin. Näiden muutosten vuoksi erityisesti nuorten ohjaus työpajoille on vähentynyt vaikka samalla nuorten tuen tarpeet ovat lisääntyneet. Tämä on lisännyt työpajojen tarvetta verkostoitua, kehittää ja koordinoita palveluja entistä tiiviimmin, jotta nuorten ohjaus ja tukipalvelut toimisivat saumattomasti.

OKM aloittaa syksyllä 2026 selvityksen toiminta- ja rahoitusmallista tilanteen selvittämiseksi. Mynämäen ja Nousiaisten yhteisen nuorten työpajatoiminnan osalta tehdään saumatonta kehitystyötä, jotta tavoitaisiin toimintaa tarvitsevat nuoret 16–29-vuotiaat nuoret, jotka ovat koulutuksen ja työelämän ulkopuolella. Syrjäytymisriskissä ovat NEET-nuoret, jotka eivät opiskele, työskentele tai ole varusmiespalveluksessa. Vuonna 2024 18–24-vuotiaita NEET-nuoria oli Mynämäessä 19,7 % ja Nousiaisissa 15,5 % (tavoiteprosentti alle 10 %). Yhden syrjäytyneen nuoren kulut yhteiskunnalle kokonaisajalta on n. 88 000 €/henkilö.

Tekninen lautakunta 19.8.2026 § 72

Tarkastuslautakunta on 26.5.2026 allekirjoittanut arviointikertomuksen vuodelta 2025. Teknisen lautakunnan toiminnan arvioinnin osalta voi nostaa esiin seuraavia asioita:

Teknisen lautakunnan toimintakate toteutui 299 tuhatta euroa talousarviota paremmin. Se johtui siitä, että tuottoja saatiin 360

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

tuhatta euroa arvioitua enemmän.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että kunnalla on tyhjillään olevia rakennuksia, joista aiheutuu kunnalle ylläpito- ja muita kustannuksia ilman vastaavaa käyttöä tai tuottoa. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että kunta arvioi rakennuskannan tarpeellisuuden, käyttöasteen ja tulevaisuuden käyttötarpeet sekä laatii suunnitelman tyhjillään olevien kiinteistöjen jatkokäytöstä, ja kiihdyttää myynneissä olevien kiinteistöjen ja tonttien myyntiä.

Vastaus:

Kiinteistöjen hallintaa ja kehittämistä tulisi ohjata suunnitelmallisemmin ja ennakoiden. Tämän vuoksi tekninen toimiala ottaa tavoitteekseen valmistella kunnan omistuksessa olevien kiinteistöjen osalta kiinteistöstrategian.

Tyhjillään olevien kiinteistöjen ja tonttien myyntiä ja markkinointia jatketaan aktiivisesti yhteistyössä elinvoimajohtajan kanssa. Asumiseen tarkoitettujen tonttien kysyntä on ollut viime vuosina yleisesti vähäistä, mikä on hankaloittanut tonttikauppaa. Kunnalla on kuluvana vuonna (2026) käynnissä erillinen tonttikampanja. Kampanjan tuloksena on tällä hetkellä varattuna kaksi omakotitonttia.

Kunnan tilojen käyttöastetta pyritään parantamaan aktiivisemmin. Aikaisemmin kunnanviraston yläkerrassa toimineet VARHA:n kotihoidon yksiköt ovat siirtyneet entisiin Vaahteramäen päiväkodin tiloihin. Heiltä vapautuvia tiloja saadaan hyödynnettyä kunnan omiin toimintoihin ja mm. liikuntatiloina. Laurin koulun väistötilana toimiva moduulirakennus on niin ikään vuokrattu VARHA:n käyttöön. Fortumhallin pihalla oleva hallirakennus on myös vuokrattu määräaikaikaisella vuokrasopimuksella vuoden 2026 loppuun saakka.

Huomioitavaa on myös se, että mahdolliset palveluverkkoon liittyvät päätökset ohjaavat tulevaisuudessa kiinteistöjen jatkokäyttöä.

Tilalaitoksen toiminnalliset tavoitteet toteutuivat suoritustietojen perusteella monelta osin talousarvion tavoitteiden mukaisesti. Ateroiden hinta oli hieman noussut edellisvuodesta, mutta oli lähes talousarvion mukainen.

Vastaus:

Tarkastuslautakunta	§ 22	5.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 30	21.5.2026
Tarkastuslautakunta	§ 37	26.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 34	15.6.2026
Kunnanhallitus		31.8.2026

Valmistettujen aterioiden määrä on vähentynyt oppilas-/lapsimäärän laskettua 17 877 aterialla vuodesta 2024. Kalustohankintoja siirrettiin investointien puolelta käyttötalouden puolelle 9 289 eurolla. Tämän lisäksi laitteiden korjauskuluihin kului 6 108 euroa enemmän kuin edellisenä vuonna. Ateriapalvelujen tulojen vähennystä on kurottu umpeen siirtämällä ruokapalvelun henkilökuntaa osittain tekemään puhtaanapidon tehtäviä esimerkiksi lukiolla, kunnantalolla ja Tavastilassa. Tästä huolimatta ateriankustannukset ovat nousseet.

Infra-tulosalueen tavoitteet olivat lähinnä ylläpitoa määrärahojen puitteissa. Tavoitteeksi asetettu Asevelitien ja Raimelan alueen päällystystyö oli saatu valmiiksi.

Vastaus:

Infran tulosalueen tavoitteet täyttyivät suunnitelman mukaisesti.

Rakennusvalvonnan tavoitteena oli saada kiinteistöinventointi valmiiksi, mutta lisäselvityksiä kiinteistöjen omistajilta oli vielä loppuvuonna pyydetty.

Vastaus:

Loppuvuonna 2025 lähetettiin noin 1000 lisäselvityspyyntöä sellaisten kiinteistöjen omistajille, joiden kiinteistöjen rakennustiedoissa oli kunnan kiinteistörekisteritietojen mukaan vielä puutteita. Alkuvuodesta kuntaan saapuneiden vastauskirjeiden perusteella kiinteistörekisteritietoihin on tehty muutoksia ja tämän myötä 6.3.2026 verottajalle on lähtetty 782 rakennuksen tiedot.

Kevään ja kesän aikana kuntaan on saapunut vielä yksittäisiä kiinteistöinventoinnin vastauskirjeitä. Niiden osalta rakennusten tiedot on tarkoitus kirjata kunnan kiinteistörekisteriin vuoden 2026 loppuun mennessä ja ilmoittaa mahdolliset rakennustietojen muutokset verottajalle siten, että tiedot ehditään huomioida vuoden 2027 kiinteistöverotuksessa.

Oheismateriaalit: Vuoden 2025 arviointikertomus

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus: Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy edellä olevan vastauksen tarkastuslautakunnan vuoden 2025 arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin ja merkitsee sen tiedoksi.

Tarkastuslautakunta	§ 22
Tarkastuslautakunta	§ 30
Tarkastuslautakunta	§ 37
Kunnanvaltuusto	§ 34
Kunnanhallitus	

5.5.2026
21.5.2026
26.5.2026
15.6.2026
31.8.2026

Päätös:

168**Lausunto Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034**

Kunnanhallitus 31.8.2026

156/00.04.02/2026

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Väylävirasto on 22.5.2026 lähettämässään lausuntopyynnössä pyytänyt lausuntoa Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034. Lausunto pyydetään antamaan Lausuntopalvelun kautta 31.8.2026 mennessä.

Väyläverkon tulevaisuuden näkymistä on saatavilla aikaisempaa selkeämmin tietoa uuden ohjelmakokonaisuuden myötä. Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden muodostavat perusväylänpidon suunnitelma, suunnitteluohjelma, investointiohjelma ja ohjelmakokonaisuuden raportti. Edellä mainitut osakokonaisuudet toteuttavat valtakunnallista Liikenne 12 - liikennejärjestelmäsuunnitelmaa.

Lausuntopyynnössä toivotaan sidosryhmien näkemyksiä seuraavien kysymysten kautta:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?
2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?
3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?
4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehyksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?
5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?
6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Kunnanhallitus

31.8.2026

Liitteet: Mynämäen kunnan lausunto väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034

Oheismateriaalit: Väyläviraston lausuntopyyntö
Linkki Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden verkkosivuille:
<https://vayla.fi/ohjelmakokonaisuus>

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää antaa Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034 liitteen mukaisen lausunnon.

Päätös:

169**Poikkeamishakemus 26-0026-POI**

Kunnanhallitus 31.8.2026

28/10.03.00.06/2026

Asian valmistelija:

Rakennustarkastaja Outi Harka, p. 050 078 2584

Hakija:

[REDACTED]

Rakennuspaikka:[REDACTED] Kiinteistö on rakentamaton. Kiinteistön pinta-ala on 18010 m².**Kaavatilanne:**

Asemakaava: ei asemakaavaa

Yleiskaava: Pyheen osayleiskaava-alue, kaavamerkintä AP-1 (pientalovaltainen asuntoalue) ja osassa kiinteistöä VL (lähivirkistysalue)

Hakemuksen mukainen rakentaminen sijoittuisi kiinteistön AP-1-alueelle. AP-1 Alue on tarkoitettu rakennuskaavoitettavaksi ja alueella varaudutaan keskitetyn kunnallistekniikan rakentamiseen. Alueen koko kerrosala on sijoitettava pientaloihin. Alueelle saa rakentaa 1-2-asuntoisia asuinrakennuksia ja niihin kuuluvia talousrakennuksia. Alueelle on sijoitettava tarvittavat lähivirkistys- ja leikkipaikka-alueet. Sallittu kerrosluku on kaksi ja rakennuskaavassa osoitettava tehokkuus enintään $e=0,25$. Yksittäisen rakennuspaikan kerrosala ei kuitenkaan saa ylittää asuinrakennuksen osalta 300m². Alue on suunniteltava yhdenmukaisesti sovittaen uudisrakennukset olemassa oleviin rakennuksiin, maastoon ja kasvillisuuteen. Rakennuksissa pitää olla harjakatto, jonka kaltevuus ei alita 1:3 eikä ylitä 1:2. Rakennusten julkisivuissa on suosittava puuta tai poltettua tiiltä.

Selostus poikkeamisesta:

Poikkeamista haetaan RakL 57 § 1 mom. nojalla AKL 43 §:n määräyksistä; lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista. Osayleiskaavan määräyksistä haetaan poikkeusta siten, että AP-1 (pientalovaltainen korttelialue) alueella sijaitsevalle kiinteistön osalle rakennettaisiin kaksi varastorakennusta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala olisi noin 958 m².

Hakijan erityiset syyt ja perustelut hakemukselle:

Haettava poikkeaminen koskee kahden kylmän varastorakennuksen rakentamista kiinteistölle [REDACTED]. Poikkeaminen koskee alueen osayleiskaavaa ja kiinteistö on osayleiskaavassa merkinnällä AP-1 (pientalovaltainen alue).

Rakennukset sijoitetaan olemassa olevan liittymän ja pihatien yhteyteen siten, että rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan infrastruktuuriin eikä edellytä uusien tieyhteyksien rakentamista. Rakennukset muodostavat yhtenäisen rakennusryhmän kiinteistön keskiosaan.

Poikkeamisen perusteena on rakennuspaikan tarkoituksenmukainen käyttö sekä rakennusten sijoittaminen olemassa olevien kulkuyhteyksien yhteyteen. Rakennukset sijoittuvat riittävän etäälle naapurikiinteistöistä ja sopeutuvat alueen nykyiseen maankäyttöön.

Rakennukset ovat kylmiä varastorakennuksia, eikä hankkeeseen liity ympäristöä merkittävästi kuormittavaa toimintaa. Liikenteellinen vaikutus jää vähäiseksi ja alueen nykyiset kulkuyhteydet ovat hankkeelle riittävät.

Naapurien kuuleminen:

Kuuleminen on suoritettu RakL 64 §:n mukaisesti; ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua on kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin rakentamishanke voi huomattavasti vaikuttaa.

Kiinteistö rajautuu Hietämäentiehen, jota hallinnoi ko. kiinteistön kohdalla Elinvoimakeskus. Elinvoimakeskusta kuultiin Mynämäen kunnan toimesta yhtenä naapurina. Elinvoimakeskuksella ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Muilta osin hakija on suorittanut kuulemisen. Naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Rakennustarkastajan lausunto ja perustelut:

Hakemuksen mukainen rakentaminen sijoittuu osayleiskaava-alueen AP-1-alueelle, jolle pitäisi kaavamääräysten mukaan rakentaa pientaloja. Kiinteistö rajautuu Hietämäentiehen. Naapurikiinteistöillä on pääosin asuinpientalorakennuksia ja niiden talousrakennuksia ja peltoa. Hakemuksen mukainen rakentaminen sopeutuu väljästi rakennettuun maaseutumaisemaan.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan muuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kunnanhallitus

31.8.2026

Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteet:

Hakemus, asemapiirrosluonnos, kaavakarttaote

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää poikkeamisluvan yllämainituin perusteluin. Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vastaavaa rakentamislupaa on haettava poikkeamispäätöksen voimassaoloaikana.

Päätös:

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 86

20.4.2026
31.8.2026

170**Työterveyshuollon palveluiden kilpailutus**

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 86

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Maskun, Mynämäen ja Nousiaisten kunnilla on ollut Mehiläinen Oy:n kanssa sopimus työterveyspalveluiden järjestämisestä. Sopimus on aikanaan kilpailutettu kuntien ja Perusturvakuntayhtymä Akselin yhteiskilpailutuksena. Sopimuskausi on alkanut 1.1.2021 ja sen kesto on ollut 4 vuotta + 1 + 1 optiovuotta. Molemmat optiovuodet on hallitusten päätöksillä otettu käyttöön ja hankintasopimukset päättyvät siten 31.12.2026.

Maskulla ja Nousiaisilla on halukkuutta tehdä yhteistyötä Mynämäen kunnan kanssa työterveyspalveluiden kilpailutuksessa myös jatkossa. Hankinta on tarkoitus suorittaa hankintalain 21 §:n 1 momentin mukaisena yhteishankintana siten, että Nousiainen vastaa hankintamenettelyn läpiviemisestä aina hankintapäätöksen tekemiseen ja tiedoksi antamiseen saakka. Menettelyä varten Maskun ja Mynämäen kuntien tulee antaa Nousiaisten kunnalle valtuutus. Kukin osapuoli kuitenkin allekirjoittaa oman sopimuksen valituksi tulleen palveluntuottajan kanssa.

Kilpailutuksen valmistelu on käynnistetty kuntien yhdessä käymällä markkinavuoropuhelulla. Kilpailutuksessa tullaan käyttämään avointa menettelyä ja kilpailutusprosessi on tarkoitus saada käyntiin siten, että hankintapäätös voidaan tehdä elokuussa.

Mynämäen kunnassa oli 31.12.2025 vakituisia työntekijöitä 235 ja määräaikaaisia 43. Työterveyshuollon kustannukset vuonna 2025 olivat noin 148 000 euroa. Näistä Kela korvaa työnantajalle korvausluokasta riippuen 50 tai 60 %, korvaussumma on ollut vuonna 2025 noin 70 000 euroa.

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että Mynämäen kunta osallistuu työterveyshuollon palveluiden yhteishankintaan Maskun ja Nousiaisten kuntien kanssa. Nousiaisten kunta valtuutetaan vastaamaan koko hankintaprosessista. Maskun, Mynämäen ja

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 86

20.4.2026
31.8.2026

Nousiaisten kunnat tekevät kuitenkin kukin oman hankintasopimuksensa valituksi tulleen palveluntuottajan kanssa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 31.8.2026
118/02.08/2026

Asian valmistelija:

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Henkilöstöasiantuntija Tanita Ojansivu, p. 040 152 6070

Maskun, Mynämäen ja Nousiaisten kunnat ovat pyytäneet 3.7.2026 tarjouspyynnössä tarjouksia työterveyshuollon palveluiden tuottamisesta 1.1.2027–31.12.2029, minkä jälkeen optiomahdollisuus vuosille 1.1.2030–31.12.2032. Kilpailutuksen on toteuttanut Söderberg & Partners Oy. Tarjoukset pyydettiin jätettäväksi 21.8.2026.

Tarjousten vertailun perusteella valitaan halvimman kattohinnan tarjonnut palveluntarjoaja. Tarjoukset jättivät Lysna Oy, Mehiläinen Oy, Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy, Suomen Terveystalo Oy sekä Trinitas Lääkäripalvelut Oy.

Mehiläinen Oy, Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy, Suomen Terveystalo Oy ja Trinitas Lääkäripalvelut Oy täyttävät tarjouspyynnössä asetetut kelpoisuus- ja soveltuvuusehdot. Lysna Oy:n tarjous hylätään, sillä Lysna Oy:n tarjous ei täytä tarjouspyynnön edellytystä vuotuisesta vähimmäisliikevaihdosta.

Tarjouspyynnössä esitettyjen vertailuperusteiden mukaisesti halvimman tarjouksen on antanut Trinitas Lääkärikeskus Oy vertailuhinnalla 464€.

Liitteet: Söderberg & Partners laatima tarjousvertailumuistio (ei-julkinen, Julkl 6 §, hankintasopimuksen allekirjoituksen jälkeen julkiseksi tuleva)

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että työterveyshuollon palveluiden tuottajaksi valitaan halvimman kattohinnan tarjonnut palveluntarjoaja Trinitas Lääkäritalo Oy edellyttäen, että hankintaprosessista vastaamaan valtuutettu Nousiaisten kunta valitsee päätöksessään samoin.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 86

20.4.2026
31.8.2026

Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan hankintasopimuksen Trinitas Lääkäritalo Oy:n kanssa päätöksen saavutettua lainvoiman.

Päätös:

171**Lautakuntien päätösten ja viranhaltijapäätösten otto-oikeus**

Kunnanhallitus 31.8.2026

Valmistelija:

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Kuntalain 92 §:n (410/2015) mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1. momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä (410/2015) tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä (14 päivän kuluessa tiedoksisaannista). Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.
3. kuntalain 51 §:ssä (410/2015) tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 18 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja ja kunnanjohtajan estyneenä ollessa hallintojohtaja. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja ja lautakunnan esittelijä.

Hallintosäännön 28 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja. Puheenjohtajan ollessa estynyt varapuheenjohtaja voi tehdä ottopäätöksen. Vastaavasti esittelijän ollessa estynyt esittelijän sijainen voi tehdä ottopäätöksen. Hallintosäännön 30 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Hallintosäännön 31 §:n mukaan kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään otto-kelpoisista päätöksistä

lukuun ottamatta sellaisia asioita ja asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Päätökset, joita ei tarvitse ilmoittaa:

- henkilövalinnat, joissa yhden vuoden yhtäjaksoinen määräaika yhdellä tai useammalla virkamääräyksellä tai työsopimuksella ei ylitä virka- tai työehtosopimuksen mukaiset etuudet, jotka eivät ole harkinnanvaraisia
- harkinnanvaraiset palkattomat virkavapaudet ja työlomat yhtäjaksoisesti enintään yhdeksi vuodeksi
- henkilöstöasiat, jotka työnantaja on oikeutettu päättämään
- päätökset, joiden ilmoitusvelvollisuudesta kunnanhallitus tai lautakunta on toimielimen tai viranhaltijan vapauttanut.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan ylemmän viranomaisen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus sekä lautakunta voi ennalta ilmoittaa, minkälaisissa asioissa se ei tule käyttämään otto-oikeutta. Em. ilmoituksesta huolimatta kunnanhallitus sekä lautakunta voi tarvittaessa käyttää otto-oikeutta ilmoituksessa mainituissa asioissa.

Kokoukselle esitellään seuraavat pöytäkirjat:

	kokous	nähtävillä	otto-oikeusaika päättyy
Sivistyslautakunta	18.8.2026	21.8.2026	4.9.2026
Tekninen lautakunta	19.8.2026	24.8.2026	7.9.2026

Esityslistan mukana lähetetään luettelo kunnanjohtajan, hallintojohtajan ja henkilöstöasiantuntijan 5.–25.8.2026 tekemistä päätöksistä.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että se ei käytä kuntalain mukaista otto-oikeuttaan yllämainituissa lautakuntien kokouksissa tehtyihin päätöksiin.

Kunnanhallitus päättää, että se ei käytä kuntalain mukaista otto-oikeuttaan em. viranhaltijoiden 5.–25.8.2026 tekemiin päätöksiin.

Päätös:

Kunnanhallitus

31.8.2026

172

Konserni- ja yhteistyöasiat

Kunnanhallitus 31.8.2026

Raision seudun koulutuskuntayhtymä

- yhtymähallituksen esityslista 208.2026

Turun kaupunki

- kokous jätehuollon ajankohtaisista asioista 10.9.2026

Numera Palvelut Oy

- ilmoitus osakkeiden lunastusoikeudesta

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Kunnanhallitus

31.8.2026

173

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 31.8.2026

Vammaisneuvosto

- kokousmuistio 4.8.2026; lähetetään esityslistan mukana

Vanhusneuvosto

- kokousmuistio 6.8.2026; lähetetään esityslistan mukana

Lapin käräjäoikeus

- päätös 25.8.2026: Käräjäoikeus on päättänyt jättää ASV Arctic Smart Village Oy:n kanteen tutkimatta

Opetus- ja kulttuuriministeriö

- päätös opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille myönnettävästä valtionosuudesta sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille myönnettävästä rahoituksesta vuodelle 2026

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

- Laajoen seurantatutkimus, heinäkuu 2026
- Mynäjoen seurantatutkimus, heinäkuu 2026

Suomen Kuntaliitto

- yleiskirje 8/2026: Arkistointilaki 529/2026

Nousiaisten kunta

- kunnanhallitus 17.8.2026 § 137: Hyvinvointialueen ja kuntien välinen yhteistyösopimus

OmaSp

- tiedote OmaSp:n ja S-pankin suunnitellusta yhdistymisestä

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Kunnanhallitus

31.8.2026

174

Kunnanjohtajan katsaus

Kunnanhallitus 31.8.2026

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi kunnanjohtajan suullisen katsauksen ajankohtaisiin ja valmisteluvaiheen asioihin.

Päätös:

Kunnanhallitus

31.8.2026

175

Muut esille tulevat asiat

Kunnanhallitus 31.8.2026

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee muut esille tulevat asiat tiedoksi.

Päätös: