

Mynämäen kunnan lausunto Väyläviraston investointiohjelmasta vuosille 2026–2034

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?

Väyläviraston ohjelmakokonaisuus toteuttaa lähtökohtaisesti Liikenne 12 -suunnitelman tavoitteita ja parantaa liikennejärjestelmän kehittämisen kokonaisuutta. Ohjelmien kokoaminen yhdeksi kokonaisuudeksi lisää läpinäkyvyyttä ja tukee pitkäjänteistä suunnittelua.

Kestämätöntä on kuitenkin rahoituksen riittämättömyys. Resurssit eivät suunnitelman mukaan näytä riittävän edes akuutteihin kehittämistarpeisiin.

Lisäksi valtion väyläverkon peruskunnossapidon tulisi olla itsestänselvyyys, eikä kuntien pitäisi joutua kilpailemaan keskenään siitä, millä alueella tiet pidetään ajettavassa kunnossa. Vähimmäistaso rahoitukselle tulee olla sellainen, että tiestön korjausvelka ei lisäännä.

2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?

Perusväylänpidon suunnitelma kuvaa rahoituksen kohdentamisen ja sen vaikutukset pääosin selkeästi. On ymmärrettävää, että toimenpiteet keskittyvät vilkkaasti liikennöitävälle väylälle. Suunnitelma osoittaa selkeästi sen, että rahoitustaso on täysin riittämätön tunnistettuihin tarpeisiin nähden.

Rahoitustason lasku johtaa väyläverkon kunnan heikkenemiseen merkittäväällä tavalla.

Perusväylänpidon suunnitelmassa Turku–Uusikaupunki-rataosan peruskorjaus on tunnistettu kiireelliseksi kohteeksi, jota nykyrahoitus ei kuitenkaan mahdollista. Uudenkaupungin rata palvelee merkittävää vientiteollisuutta, ja sillä on keskeinen rooli Yaran lannoitetuotannon kuljetusketjussa Kokkola–Siilinjärvi–Uusikaupunki. Uudessakaupungissa tapahtuva tuotanto on osa noin 500 miljoonan euron vientikokonaisuutta, ja kuljetusketjun toimivuus on edellytys tuotannon jatkuvuudelle.

Uudenkaupungin radalla kuljetetaan päivittäin ympäristölle vaarallisia aineita ja rata kulkee koko matkallaan Saaristomeren herkillä valuma-alueella. Myös ympäristöriskin näkökulmasta radan peruskorjaus suunnitelmakaudella on välttämätöntä.

Kansallisen huoltovarmuuden ja alueen elinvoiman kannalta on ehdottoman tärkeää, että peruskorjaus rahoitetaan investointiohjelmasta, jos se ei perusväylänpidon rahoituksen puitteissa ole mahdollista.

3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?

Suunnitteluohjelmaan tulisi nostaa käynnissä olevan valtatie 8 Mynäjoen sillan tiesuunnitelman lisäksi valtatie 8 nelikaistaistuksen yleis- ja tiesuunnitelmat välillä Nousiainen–Mynämäki, joita tulisi lähteä toteuttamaan aluevaraussuunnitelman valmistuttua.

Valtatien 8 nelikaistaistaminen välillä Nousiainen–Mynämäki on perusteltua, koska nykyinen väylä ei enää vastaa pääväylän liikennemääriä, turvallisuusvaatimuksia eikä elinkeinoelämän kuljetustarpeita. Sujuvuus- ja turvallisuusongelmat korostuvat erityisesti Mynämäen kohdalla, jossa tasoliittymät ja puutteellinen rinnakkaistiestö heikentävät liikenteen toimivuutta. Käynnissä olevan aluevaraussuunnitelman valmistuttua suunnittelua tulee jatkaa yleis- tai tiesuunnitelmalla.

4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?

Mynämäen kunta pitää välttämättömänä, että Turku–Uusikaupunki-radan peruskorjaus nostetaan investointiohjelmassa toteutettavien kärkihankkeiden joukkoon. Turku–Uusikaupunki-radan merkitys ulottuu selvästi alueellista liikennettä laajemmalle. Rata on kriittinen teollisuuden kuljetuksille, huoltovarmuudelle ja vientitaloudelle. Myös ympäristöturvallisuuden näkökulmasta Uudenkaupungin radan peruskorjaus on toteuttava viipymättä.

Mynämäen kunta esittää, että investointiohjelmaa muutetaan siten, että Turku–Uusikaupunki-radan peruskorjaus priorisoidaan toteutettavaksi ohjelmakauden alussa.

5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?

Mynämäen kunta pitää ratkaisua hyvänä. Ohjelmakokonaisuus helpottaa väyläverkon pitkäjänteisen kehittämisen suurien linjojen hahmottamista. Ongelmallista on se, että rahoitus ei näytä riittävän kriittistenkään kohteiden toteuttamiseen.

6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Mynämäen kunta esittää ohjelmakokonaisuuteen seuraavia lisäyksiä

Investointiohjelma

- Turku–Uusikaupunki-radan peruskorjaus sekä siihen liittyvät kehittämistoimenpiteet, pääosin tasoristeysjärjestelyt priorisoituna toteutettavaksi ohjelmakauden alussa.

Suunnitteluohjelma

- Valtatien 8 nelikaistaistamisen yleis- ja tiesuunnittelu välillä Nousiainen–Mynämäki.