

## **Mynämäen kunnan lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta**

### **1. Laki käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta, pykälät ja säännöskohtaiset perustelut**

#### **Kommenttine 1 §:ään – Soveltamisala**

On perusteltua, että laki koskisi napakorkeudeltaan vähintään 30 m maatuulivoimaloita. Näin rajausta kohdistaa sääntelyn teollisen kokoluokan voimaloihin, joihin liittyy merkittäviä vaikutuksia ympäristölle, turvallisuudelle ja maanomistajiin. On tarkoituksenmukaista, että purkuvelvollisuus ja purkuvakuus määritellään laissa ja että vakuus edellytetään jo ennen rakennustöiden aloittamista.

#### **Kommenttine 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa**

On perusteltua, että purkamisvelvollisuus osoitetaan voimalan omistajalle.

#### **Kommenttine 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset**

Ehdotamme, että valtioneuvoston asetuksessa säädetään velvoittava laskentamalli, jolla vähennetään kuntakohtaista tulkintaa asiassa. Toivomme malliasiakirjoja ja ohjeistusta vakuuden riittävyyden arviointiin.

Vakuuden tulee olla yhtäjaksoisesti voimassa rakentamisesta purun loppuun.

#### **Kommenttine 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen**

Pidämme tärkeänä sitä, että kunnilla on käytössään selkeät hallintopakkeineot ja laiminlyöntitilanteissa oikeus vakuuden realisointiin. Menettelyjen (teettämishuika, määrääjat, kuuleminen) tulee olla ohjeistettu valtakunnallisesti.

#### **Kommenttine 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi**

Kunnille on laadittava selkeät ohjeet konkurssivalvonnasta.

## **Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu**

Maksuperusteiden tulee olla selkeät ja valtakunnallisesti yhdenmukaiset. Ehdotamme mallitaksan luomista.

## **Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin**

-

## **Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo**

-

## **2. Laki rakentamislain muuttamisesta, pykälät ja säännöskohtaiset perustelut**

### **Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa**

Asetuksella tulee täsmentää purkamislupahakemuksen liitteet, jotta lupakäytäntö on valtakunnallisesti yhtenäinen.

### **Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykäläiä**

-

## **3. Liite lausuntopyyntöön**

### **Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista**

Kannatamme purkukustannus selvityksen liittämistä lupahakemukseen. Jotta vakuus olisi riittävä ja vertailukelpoinen, ehdotamme että tätä varten laaditaan valtakunnallinen lomakepohja ja sille vähimmäissisältö.

## **4. HE-luonnoksen luku 4.2, Pääasialliset vaikutukset**

Kunnille aiheutuvaa pitkän elinkaaren valvontatyötä on syytä korostaa ja tukea valtakunnallisella koulutuksella ja mallipohjilla.

### **Kommenttinne vaikutusten arviointiin**

## **5. Muut kommentit**

**Esitämme, että asian valmistelussa tuotetaan kunnille yhtenäinen ohjeistuspaketti;**

- purkuvakuuden laskenta ja malliehdot
- purkamislupien mallimääräykset
- hallintopakko- ja realisointiprosessin työohje
- Ryhti-tietosisällöt ja käytännön kirjaamisohjeet

**Muut kommentit hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)**

-

**Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta**

-