

HAKU-tien linjaus Mynämäen alueella

Tekninen lautakunta 10.12.2025 § 151

Asian valmistelija:

Maankäyttöpäällikkö Janne Muikkula, puh. 044 738 8295

Mynämäen kunnan alueelle on osoitettu Varsinais-Suomen maakuntakaavassa HAKU-tie linjaus, eli uusi tieyhteys, joka kulkee Halikosta Kustaviin asti muodostaen Varsinais-Suomeen uuden kehätien.

Mynämäen kunta on teettänyt esiselvityksen vaihtoehtoisista linjauksista HAKU-tielle. Liitteenä olevassa esiselvityksessä on suunniteltu kaksi muuta vaihtoehtoista linjausta HAKU-tielle Mynämäen alueella, ja arvioitu näiden sekä alkuperäisen HAKU-tielinjakuksen vaikutuksia alueen liikennejärjestelmään ja tiedossa oleviin luonto- ja kulttuurikohteisiin. Lisäksi on arvioitu, miten vaihtoehdot tukevat Mynämäen kunnan maankäytön kehittämistä tulevaisuudessa.

Tarkastellut vaihtoehdot HAKU-tien linjaukseksi:

- VE1A: Maakuntakaavan mukainen HAKU-tielinjaus, yhteensä 9,8 km uutta tietä
- VE1B: Osin maakuntakaavan mukainen HAKU-tielinjaus, yhteensä 9,8 km uutta tietä
- VE2: Osin maakuntakaavan mukainen linjaus, mutta läntinen osa kulkee Pyheen taajaman eteläpuolitse Kustavintielle, yhteensä 10,2 km uutta tietä
- VE3: eteläinen linjaus, joka kulkee Mietoisten keskustaan, yhteensä 8,3 km uutta tietä

Esiselvityksen johtopäätökset-kohdassa vaihtoehtoja on vertailtu seuraavasti:

”Kaikki tarkasteltavat vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia. Merkittävin ero tielinjausvaihtoehtojen suhteen on se, että vaihtoehdot VE1 ja VE2 kulkevat Mynämäen taajaman läpi, mutta vaihtoehto VE3 ei. Mynämäen taajamassa liittymätiheys voi heikentää liikenteen sujuvuutta, mutta toisaalta sijainti taajamassa mahdollistaa uuden taajamaa palvelevan tieyhteyden. Seudullisen liikenteen kannalta sujuvin linjausvaihtoehto on VE3. Vaihtoehdoissa VE2 ja VE3 tielinjausten vaiheittain toteuttaminen on mahdollista, sillä tielinjausten länsiosissa voidaan hyödyntää ensimmäisessä vaiheessa nykyisiä teitä.

Vaihtoehdot ovat luonnonolosuhteiltaan varsin samankaltaisia. Suurimpana erona on, että vaihtoehdot VE1 ja VE2 kulkevat kahden pohjaveden muodostumisalueen läpi ja ylittävät Mynäjoen, kun vaihtoehto 3 kulkee yhden pohjavesialueen läpi, eikä ylitä Mynäjokea. Vaihtoehto VE2 kulkee lähellä paikallisesti arvokkaita Vakka-Suomen keto -kohteita. Vaihtoehtojen VE1 ja VE3 varrella ei sijaitse paikallisesti arvokkaita luontokohteita.

Kaikki tielinjauksen vaihtoehdot rikkovat laajoja, yhtenäisiä peltoaukeita. Vaihtoehdon VE1 tielinjaus myötäilee eniten peitteisiä metsäsaarekkeita. Osittain peitteisissä ympäristöissä maisemavaikutukset jäävät vähäisemmiksi kuin täysin avoimessa viljelysmaisemassa.

Rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteisiin millään tielinjauksella ei arvioida olevan sellaisia suoria vaikutuksia, että arvokasta rakennuskantaa menetettäisiin. Osa kohteista kuitenkin sijoittuu melko lähelle (n. 40-100 m) tielinjausten keskiviivoja, mikä edellyttää kohteiden huomioimista jatkosuunnittelussa. Etenkin linjausvaihtoehdot VE2 ja VE3 rikkovat useiden rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteiden lähiympäristössä yhtenäisen peltoaukean, mikä heikentää kohteiden yhteyttä elävään viljelysmaisemaan.

Kaikkien tielinjausvaihtoehtojen tuntumaan sijoittuu kiinteitä muinaisjäännöksiä ja/tai muita kulttuuriperintökohteita. Suurin osa niistä pystytään huomioimaan jatkosuunnittelussa etäisyyden ollessa tievaihtoehtojen keskilinjasta n. 50–230 m. Vaihtoehtojen VE1 ja VE1B keskilinjalla jää yksi muu kulttuuriperintökohde, joka tuhoutuu näiden tievaihtoehtojen myötä. Haittaa voidaan vähentää dokumentomalla kohde kattavasti ennen sen poistamista.

Vaihtoehto VE3 synnyttää eniten uusia maankäytön kehittämismahdollisuuksia, tukee kunnan yhdyskuntarakenteen kehittämistä parhaiten ja siitä aiheutuu vähiten ympäristöhaittojen ympäröivälle asutukselle.

Kustannusten osalta vaihtoehto VE3 on karkean tarkastelun pohjalta kustannuksiltaan edullisin. Tielinjausvaihtoehto VE3 on pituudeltaan lyhin, eikä linjaus ylitä Mynäjokea. Pisin tielinjausvaihtoehto on VE2 ja linjaus ylittää Mynäjoen. Samoin vaihtoehto VE1 ylittää Mynäjoen. Kaikissa tielinjausvaihtoehtoissa on rautatien ylitys. Maaperän suhteen tielinjausvaihtoehdot eivät eroa merkittävästi. Linjausvaihtoehtoissa VE2 ja VE3 voidaan tiet tarvittaessa toteuttaa vaiheittain hyödyntäen olemassa olevia teitä.

Kaikki tarkasteltavat vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia. Huomioitavaa on kuitenkin, että kaikki vaihtoehdot kulkevat taajamassa ainakin osittain, minkä johdosta tiellä on useita liittymiä, mikä laskee nopeustasoja. Mikään vaihtoehtoista ei mahdollista 80 km/h tavoitenopeutta koko matkalla, jos tien ympäristössä ei tehdä katujen ja teiden yhdistämisä ja uusia liittymäratkaisuja.”

Esiselvityksen perusteella voidaan todeta, että VE3 olisi vaihtoehtoista toteuttamiskelpoista, koska se on kustannuksiltaan edullisin ja pituudeltaan lyhin. Vaihtoehto Lisäksi VE3 synnyttää eniten uusia maankäytön kehittämismahdollisuuksia, tukee kunnan yhdyskuntarakenteen kehittämistä parhaiten ja siitä aiheutuu vähiten ympäristöhaittoja ympäröivälle asutukselle. Näillä perusteilla olisi tarkoituksenmukaista lähteä edistämään VE3-vaihtoehtoa.

Päätösehdotus
(tekninen johtaja):

Tekninen lautakunta ehdottaa edelleen kunnanhallitukselle, että kunta edistää osaltaan esiselvityksessä suunniteltua HAKU-tien vaihtoa VE3 ja päätös viedään edelleen tiedoksi Varsinais-Suomen liitolle maakuntakaavan valmistelutyötä varten.

Päätös:

Esittelijä muutti päätösehdotusta: HAKU-tien linjauksen eri vaihtoehdot siirretään kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 4
354/08.00.02/2025

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Maankäyttöpäällikkö Janne Muikkula, p. 044 738 8295

Esiselvitys ja kartta tien linjausvaihtoehtoista lähetään esityslistan mukana.

Päätösehdotus
(kj):

Kunnanhallitus merkitsee Turun ulomman kehätien (HAKU-tien) eri linjausvaihtoehtoista tehdyn selvityksen tiedokseen ja ottaa kantaa tieyhteyden linjaukseen osana koko kunnan kattavaa maankäytön kehityskuvatyötä, jota tehdään vuoden 2026 aikana.

Päätös:

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Juha Vanhanen ei esteellisenä (intressijäävi) osallistunut tämän asian käsittelyyn. Maankäyttöpäällikkö Janne Muikkula oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja alusti asiaa.

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Pekka Myllymäki teki pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaehdotuksen, joka kuului seuraavasti:

Kunnanhallitus merkitsee Turun ulomman kehätien (HaKu-tien) eri linjausvaihtoehtoista tehdyn selvityksen tiedokseen ja

1. päättää säilyttää HaKu-tien linjauksen nykyisen maakuntakaavassa olevan linjauksen mukaisena,

2. ja että tätä voimassaolevan maakuntakaavan linjausta käytetään koko kunnan kattavassa maankäytön kehityskuvatyössä vuoden

2026 aikana.

3. Päätös viedään edelleen tiedoksi Varsinais-Suomen liitolle maakuntakaavan valmistelutyötä varten.

Kunnanhallituksen jäsenet kannattivat jäsen Pekka Myllymäen vastaehdotusta yksimielisesti. Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti vastaehdotuksen mukaisesti.

Janne Muikkula poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.50.