

Vastaus tarkastuslautakunnan vuoden 2024 arviointikertomuksen havaintoihin

Tarkastuslautakunta 29.04.2025 § 24

Asian valmistelija:

Tarkastuslautakunnan pj. Esko Lehtonen, p. 0400 527 525

Tarkastuslautakunta käynnistää vuoden 2024 arviointikertomuksen laadinnan. Arviointikertomuksen luonnos lähetetään ennen kokousta.

Päätösehdotus

(pj):

Tarkastuslautakunta keskustelee vuoden 2024 arviointikertomuksen sisällöstä ja sen valmistelusta.

Päätös:

Tarkastuslautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessaan 6.5.2025.

Tarkastuslautakunta 06.05.2025 § 31

Asian valmistelija:

Tarkastuslautakunnan pj. Esko Lehtonen, p. 0400 527 525

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen käsittelyä.

Päätösehdotus

(pj):

Tarkastuslautakunta

käy läpi arviointikertomusluonnoksen ja tekee siihen tarvittavat korjaukset ja lisäykset,

hyväksyy ja allekirjoittaa arviointikertomuksen ja

esittää arviointikertomuksen edelleen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi.

Lisäksi tarkastuslautakunta esittää, että kunnanvaltuusto käy lähetekeskustelun arviointikertomuksen pohjalta ja pyytää kunnanhallitukselta selvityksen arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja huomioista.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 33

Vuoden 2024 arviointikertomus on esityslistan liitteenä.

Päätösehdotus
(tark.ltk):

Kunnanvaltuusto käsittelee vuoden 2024 arviointikertomuksen, käy lähetekeskustelun arviointikertomuksen pohjalta ja pyytää kunnanhallitukselta selvityksen arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja huomioista.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 01.09.2025 § 238

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 1375 121

Hallintojohtaja Marja Kärkkäinen, p. 044 078 4670

Sivistysjohtaja Susan Porkka p. 044 783 7285

Tekninen johtaja Jaakko Kurvinen, p. 050 585 6772

Arviointikertomus 2024 lähetetään esityslistan mukana.

Vastaukset arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin ja huomioihin (kursiivit ovat arviointikertomuksen otsikoita ja tekstiä):

Yleishallinto

3.1. Keskushallinto

Sote-kiinteistöjen omistusjärjestelyistä on selvitys aloitettu, mutta se ei edennyt vielä päätöksentekoon.

Kintikkalan asemakaavan tarkastelu jäi toteuttamatta.

Vastaus:

Kunnanvaltuusto käsitteli yhtiöittämistä 16.6.2025 § 61 ja päätti, että Ki Oy Häävuorentie 5:n nimi muutetaan Mynämäen Hyvinvointikiinteistöt Oy:ksi ja tämä yhtiö on sote-kiinteistöyhtiö. Samalla kunnanvaltuusto päätti, että Mynämäen YritysVoima Oy sulautetaan tähän yhtiöön. Yhtiöittämisen käytännön toteutus alkaa elokuussa ulkopuolisen asiantuntijan avustamana.

Kintikkalan asemakaavan uudelleentarkastelua ei ole vielä tehty. Kunnalla on hyvin tarjontaa valmiiksi kaavoitetuista omakotialueista, joita ei ole vielä kunnallistekniikan osalta rakennettu. Kintikkalan alue ei sisälly vuosien 2025–2026 kaavoituskatsauksen kaavoitusohjelmaan.

7. Yhteenvedo

Tarkastuslautakunta suosittelee tekemään talouden

tasapainottamisohjelman tulosten seurannan 2024 valituille toimenpiteille sekä julkaisemaan tulokset samoin kuin itse ohjelma on julkaistu.

Tasearvojen tarkastelu ja asettaminen realistiselle tasolle olisi erityisen tärkeää sotekiinteistöjen yhtiöittämistä silmällä pitäen, jotta minimoidaan taloudelliset riskit.

Kuntien välistä yhteistyötä tulee kehittää edelleen.

Konserniohjauksen perehdytysmateriaalin ja koulutuksen tuottaminen luottamushenkilöille.

Vastaus:

Talouden tasapainottamisohjelman toteuma tammi–kesäkuulta 2025 sisältyy vuoden 2025 talousarvion puolivuotiskatsaukseen. Katsaus käsitellään kunnanhallituksessa 1.9.2025 ja kunnanvaltuustossa 8.9.2025.

Sote-kiinteistöyhtiöön siirtyvän kiinteän omaisuuden arvo tarkastellaan yhtiöittämisprosessissa siten, että taloudellinen vaikutus on sekä kunnan että sote-kiinteistöyhtiön kannalta tarkoituksenmukainen.

Kuntien välistä yhteistyötä tehdään monipuolisesti erityisesti naapurikuntien kanssa Turun seudun läntisellä alueella. Vuoden 2025 alusta aloitettiin uusi kuntayhteistyö Laitilan kaupungin kanssa, kun vesilaitoksen toimitusjohtajan työpanos ostetaan Laitilan kaupungilta.

Syksyn aikana kutsutaan kaikki kuntakonsernissa toimivat luottamushenkilöt koolle ja järjestetään heille yhteistä koulutusta. Kunnanhallitukselle järjestetään koulutusta konserniohjauksesta syksyn aikana.

Tekninen lautakunta 13.8.2025 § 94

Teknisen lautakunnan talousarvio toteutui 420 tuhatta euroa talousarviota paremmin. Pääosin se johtui siitä, että tuottoja saatiin 313 tuhatta euroa arvioitua enemmän.

Tilalaitoksen toiminnalliset tavoitteet toteutuivat suoritettietojen perusteella monelta osin talousarvion tavoitteiden mukaisesti. Aterioiden hinta oli jopa talousarviota hieman alhaisempi. Tilalaitoksen määrärahat pysyivät talousarviossa, tulot ylittyivät 215 tuhannella eurolla.

Vastaus:

Toiminnan määrätietoisella ja pitkäjänteisellä suunnittelulla olemme saaneet talouden ja projektit hallintaan.

Infra-tulosalueen tavoitteet olivat lähinnä ylläpitoa määrärahojen puitteissa. Ruotsinpellon kunnallistekniikka oli tavoitteena saada

valmiiksi, toteutuma oli, että vaihe 1 on valmis, mistä on vaikea päätellä toteutuiko tavoite. Talous pysyi talousarviossa.

Vastaus:

Infran tulosalueen tavoitteet saavutettiin ja kustannukset pysyivät kurissa. Ruotsinpellon 1-vaihe valmistui vuoden loppuun mennessä.

Rakennusvalvonta ja ympäristötoimen tavoitteena oli saada kiinteistöinventointi valmiiksi. Toteutumassa kerrotaan, että KuntaNet-ohjelmaan on hankittu verotiedot-osio. Ilmeisesti tavoite inventoinnin loppuun saattamiseksi ei ole toteutunut. Määrärahoja jäi käyttämättä 47 tuhatta euroa ja tuloja saatiin 66 tuhatta euroa arvioitua enemmän.

Vastaus:

Kiinteistöinventointi ei valmistunut henkilöresursseista johtuen vuoden 2024 aikana. KuntaNet-ohjelman verotiedot-osio hankittiin. Tuloja saatiin ennakoitua enemmän mm. tuulivoimaloiden rakennuslupamaksuista.

Vuoden 2023 arviointikertomuksessa suositeltiin ottamaan käyttöön konkreettisia ja mitattavia tavoitteita, joiden toteutuminen olisi todettavissa. Tähän ei päästy vielä 2024 talousarviossa, vaan tavoitteet ovat edelleen olleet pitkälti toimenpiteitä tai suuntaa kuvaavia kuten kehitetään tai tehostetaan.

Sitovan tavoitteen toteutumiselle pitäisi olla jokin mittari tai tavoitetaso. Lakisääteisten velvoitteiden täyttäminen ei itsessään ole kuntalain tarkoittama tavoite. Määrärahoissa pysymistä ei myöskään tulisi nimetä tavoitteeksi, koska se on muutoinkin jo oletuksena.

Tulisi kiinnittää huomiota siihen, että toteutuman selvityksessä vastataan vain asetettuun tavoitteeseen ja toiminnan kuvaukset olisivat kohdassa Olennaiset tapahtumat.

Yhteenvedossa on seuraavia huomioita teknisen toimialan osalta:

Kiinteistöinventointi tulee saattaa loppuun.

Kunnanhallitukselta ja lautakunnilta toivotaan edelleen täsmällisiä vastauksia, nopeaa käsittelyä ja toimenpiteitä arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin.

Sivistyslautakunta 19.8.2025 § 81

Sivistyslautakunnan talous toteutui kaikilta osin niin, että talousarvion tulot ylittyivät ja kulut alittuivat. Koko toimielimen tulot ylittyivät 155 tuhannella eurolla ja kulut alittuivat 359 tuhannella eurolla. Kustannukset asukasta kohden tarkasteltuna eri tehtäväalueilla pääosin alittivat vastaavan kokoisten kuntien keskimääräiset kustannukset.

Varhaiskasvatus saavutti toimintakertomuksessa annetun selvityksen mukaan toiminnalliset tavoitteensa ja varhaiskasvatuspalvelut on järjestetty lakisääteisessä ajassa kaikille hakijoille. Varhaiskasvatuksen määrärahat alittuivat 321 tuhannella eurolla, tulot ylittyivät 68 tuhannella eurolla.

Opetustoimen tavoitteiden toteutumisesta on vaikea arvioida, koska se sisälsi runsaasti yksityiskohtaisia tietoja eri toiminnoista, mutta ei välttämättä suoraa vastausta asetettuihin tavoitteisiin. Opetustoimen määrärahat pysyivät talousarviossa, tulot ylittyivät 60 tuhannella eurolla.

Kulttuuri- ja vapaa-aikatoimen toteutumat vastasivat suoraan tavoitteisiin. Tavoitteet olivat monilta osin toteutuneet. Tavoitteiksi olisi voinut määritellä ”kehittämisen” sijaan esim. lukumääriä näyttelytoiminnan osalta, koska toteutumisissa oli esitetty näyttelyiden lukumäärät. Myös yhdistystoiminnan tukemisen ja harrastamisen mallin osalta olisi voitu asettaa määrälliset tavoitteet. Toiminta pysyi talousarviossa.

Yhteenveto-osiossa tarkastuslautakunta toteaa mm. seuraavaa:

- *Kuntien välistä yhteistyötä tulee kehittää edelleen.*
- *Hyvinvointifoorumin roolin selkeyttäminen ja toiminnan tehostaminen.*
- *Kunnanhallitukselta ja lautakunnilta toivotaan edelleen täsmällisiä vastauksia, nopeaa käsittelyä ja toimenpiteitä arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin.*

Sivistyslautakunnan toiminta pysyi talousarviossa vuonna 2024; sivistyslautakunnan toimintakate toteuma oli 96,9%. Sivistyslautakunnan alaiset tulosalueet tekevät yhteistyötä muiden kuntien kanssa ja yhteistyötapoja ja -mahdollisuuksia tarkastellaan ja kehitetään jatkuvasti.

Opetustoimen tavoitteiden toteutumisessa tuotiin esille laajasti opetustoimen toiminnan kuvausta, jossa samalla vastattiin myös tavoitteiden toteutumiseen. Sivistyslautakunnan tavoitteiden asettelua tarkastellaan uudestaan talousarviolaadinnan yhteydessä.

Hyvinvointifoorumi toimii yhdistysten, seurojen ja kunnan välisenä yhteisöllisyyttä ja hyvinvoinnin tiedotusta sekä vuorovaikutusta edistävänä foorumina. Keväällä 2025 pidetyssä hyvinvointifoorumissa kysyttiin seurojen ja yhdistysten edustajilta toiveita toiminnan kehittämisestä. Asiasta käytiin hyvää keskustelua, ja toimintaa kehitetään jatkossakin mahdollisuuksien mukaan ja päätavoitteena on edistää hyvinvointia Mynämäessä.

Päätösehdotus
(kj):

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle edellä olevan vastauksena tarkastuslautakunnan vuoden 2024 arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 08.09.2025 § 70
143/00.03.00/2025

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 1375 121

Hallintojohtaja Marja Kärkkäinen, p. 044 078 4670

Sivistysjohtaja Susan Porkka p. 044 783 7285

Tekninen johtaja Jaakko Kurvinen, p. 050 585 6772

Päätösehdotus
(kh):

Kunnanvaltuusto hyväksyy edellä olevan vastauksena tarkastuslautakunnan vuoden 2024 arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.