

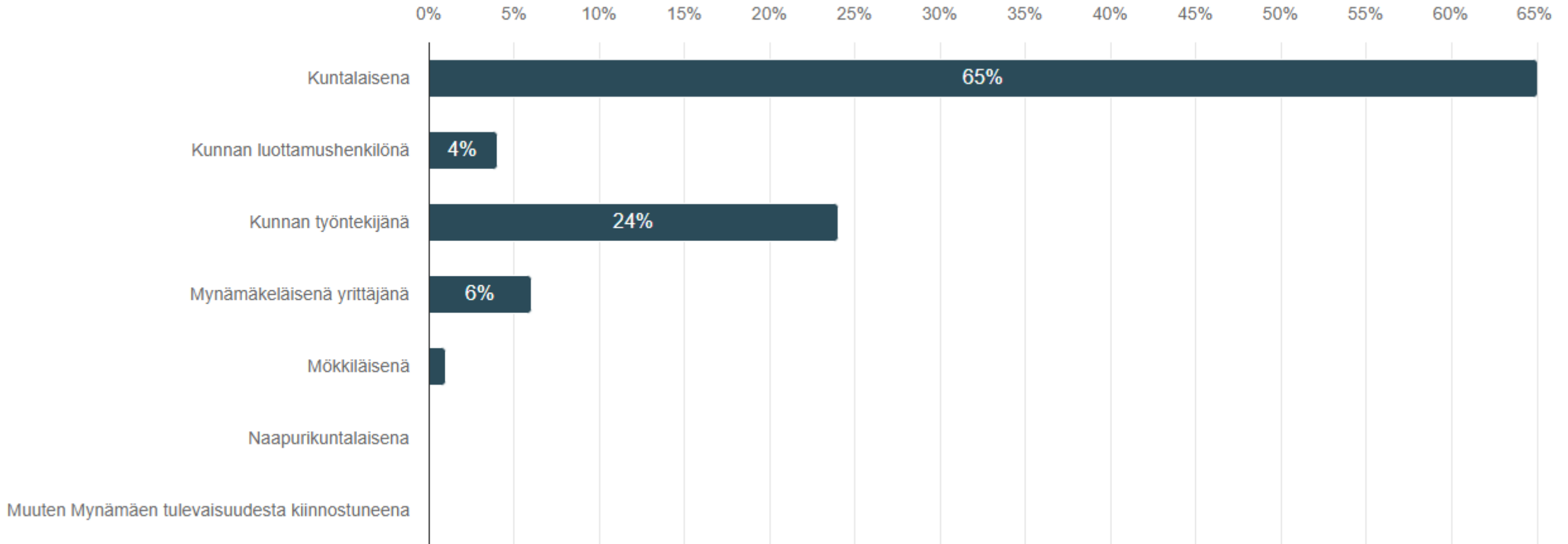
Osallistuva talouden tasapainottaminen

Kyselyn yhteenveto, kevät 2024

MYNÄMÄKI

Keskeisiä kunnan taloutta heikentäviä tekijöitä

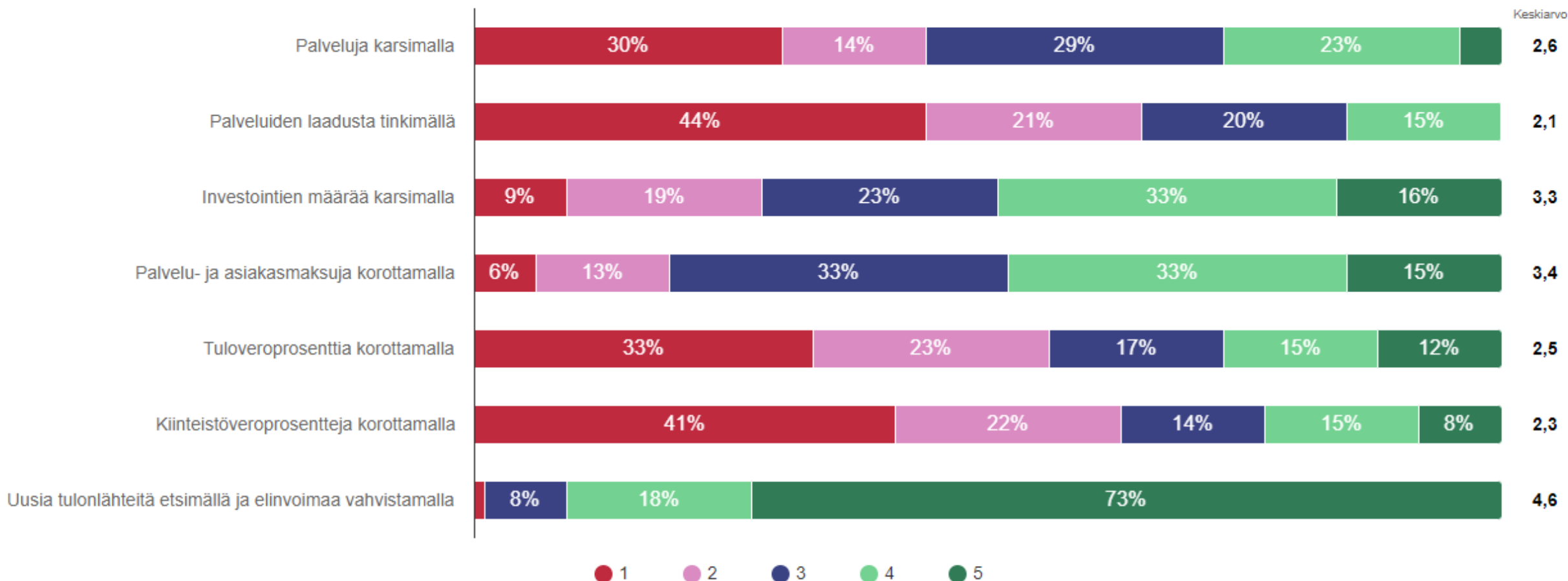
- Kysely toteutettiin webropol-kyselynä ja se oli avoinna 25.3.-7.4.2024
- Kyselystä tiedotettiin lehtijutulla, kunnan kotisivuilla ja kunnan some-kanavissa



Millä keinoin kunnan taloutta tulisi tasapainottaa?

Arvioi väittämiä asteikolla 1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa meiltä

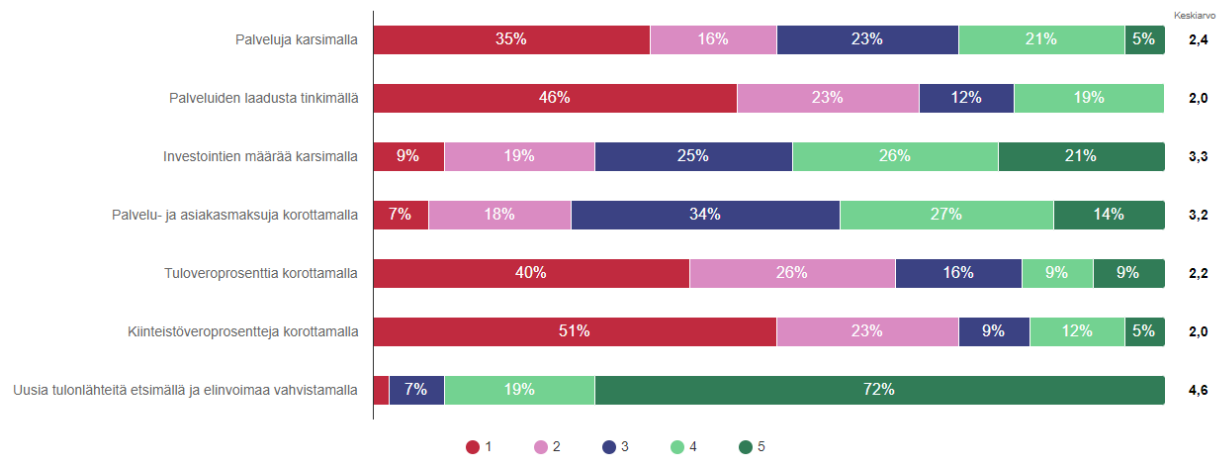
Kaikki vastaajat, vastaajia 67



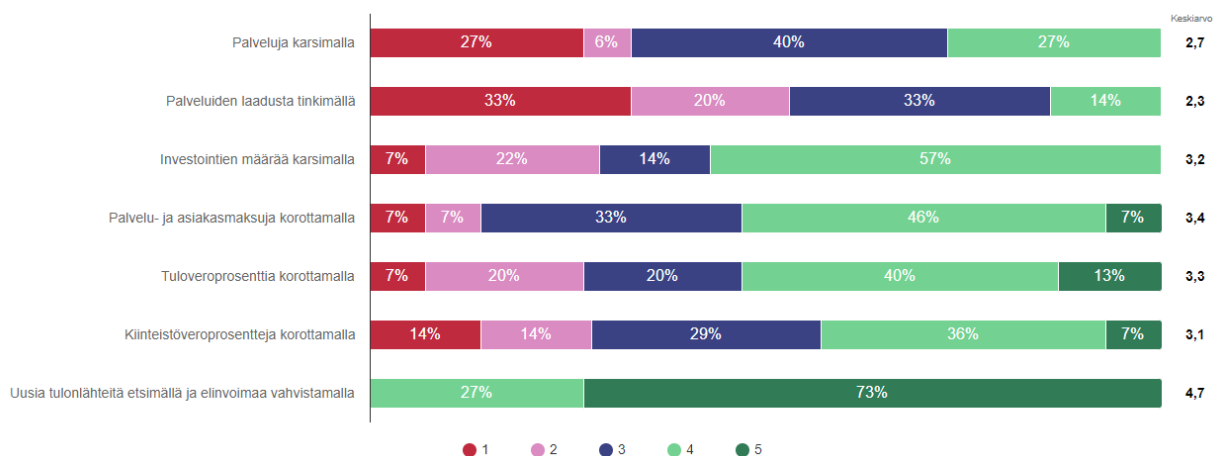
Millä keinoin kunnan taloutta tulisi tasapainottaa?

Vastaukset vastaajaryhmittäin (punainen laita kielteinen, vihreä myönteinen)

Kuntalaiset, vastaajia 44



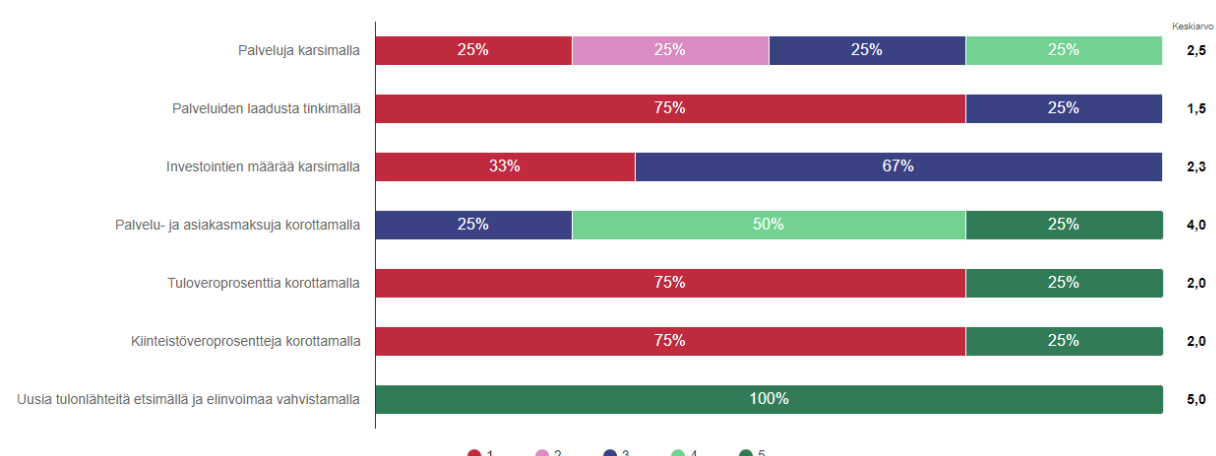
Kunnan työntekijänä, vastaajia 15



Luottamushenkilönä, vastaajia 3



Mynämäkeläisenä yrittäjänä, vastaajia 4



Yhteenveto kuntalaisten (n=44) säästöehdotuksia

Palvelut

- Kouluverkon karsiminen (pikkukoulujen vähentäminen)
- Päivähoidon maksujen tarkempi seuraaminen
- Ei-lakisääteisistä tehtävistä luopuminen ja toiminnan tehostaminen
- Kulttuuri- ja ympäristöpalveluista säästäminen
- Yhdistysten tukemisesta ja yksityistieavustuksista luopuminen
- Ainakin ala-asteella opetuksessa käytettävän tietotekniikan karsiminen

Henkilöstö ja hallinto

- Työhyvinvoinnin vahvistaminen ja poissaolojen kitkeminen
- Eri toimialojen joustava yhteistyö -> vähemmän byrokratiaa
- Henkilöstön vähentäminen, toimintojen supistaminen, laajemmat tehtävänkuvat
- Valtuuston ja luottamushenkilöiden vähentäminen
- Ei lomautuksia

Kiinteistöt

- Pitkántähtäimen suunnitelmallisuus rakennus- ja korjaushankkeissa.
- Hankkeiden tarkempi arviointi ja rakennusten käyttöiän pidentäminen
- Turhien ja vajaakäytössä olevien kiinteistöjen myynti (Mietola, Kivijärvi, joku saunoista ym.)
- Kaavoituksen ja maanrakennuksen rajoittaminen (mydään ensin vanhat tontit)

Yhteenveto kuntalaisten (n=44) lisätuloehdotuksia

Verotus

- Kuntaverotuksen korottaminen
- Kiinteistöverojen korottaminen

Markkinointi ja yritykset

- Markkinoinnin tehostaminen, elinvoiman vahvistaminen, tarvitaan lisää asukkaita ja työntekijöitä
- Kunnanjohtaja ja elinvoimajohtaja ovat työpari, joiden keskeinen tehtävä on löytää uusia kumppaneita ja tuoda heidät kuntaan uusien työpaikkojen ja tulojen näkökulmasta
- 8-tien varren parempi hyödyntäminen
- Hyvän sijainnin parempi hyödyntäminen ja esille nostaminen
- Luonnonläheisyyden ja maaseudun hyödyntäminen
- Yritysten saaminen ja pitäminen kunnassa
- Lukion ja koulutusmahdollisuuksien esillenostaminen paremmin

Muut tulovirrat

- Aktiivinen hanketyö ja hankerahoituksen kotiuttaminen
- Asuntotuotanto (rivitaloja ja omakotitaloja)
- Kivijärvi ja Aarlahti vuokralle tai myyntiin
- Tyhjät rakennukset myyntiin

Luottamushenkilövastaajien (n=3) säästöehdotuksia

Kiinteistöjen myynti ja toiminnan karsiminen

- Ei lakisääteisessä käytössä olevien kiinteistöjen myynti. Erityisesti niiden joiden kulut isommat kuin tuotto.
- Ylimääräiset kiinteistöt myyntiin vaikka edullisesti jos esimerkiksi joku järjestö haluaa jatkaa niissä jotain toimintaa
- Keskitytään kunnan ydintoimintoihin (kasvatus&sivistys). Vähennetään / supistetaan mahdollisia muita palveluja.
- Tarkastellaan kunnan liiketoimintojen kannattavuutta, kuten esim tilojen vuokraaminen ja metsätalous. Tarkastelun jälkeen vähennetään omistuksia siltä osin kun kannattavuus kyseenalainen tai ei esim selkeästi ylitä tavanomaista muutaman prosentin velan korkoa.
- Lopetetaan alkuunsa kustannussiirrot sivistykseltä tekniselle osastolle. Jokaisen osaston on itse etsittävä säästöt, eikä säilyttää niitä niille, jotka ovat hienosti hoitaneet taloutensa.

Menojen hallinta

- Kaikki kunnan hankinnat pitää kilpailuttaa julkisesti, ajantasaisti ja toiminta pitää olla läpinäkyvää.
- Rakennus/saaneeraus kohteissa pitää olla tarkka työnjohto, täten seurata töiden etenemistä ja pitää hommat hallinnassa kustannusten osalta.
- Kunnanjohtajan palkan alentaminen
- Kunnantoimiston toimihenkilöiden aamupalan lakkauttaminen, säästönä mm. työpanos.

Luottamushenkilövastaajien (n=3) ehdotuksia tulojen lisäämiseksi

- Kiinteistöveron korotus ja tarjottujen palveluiden/kiinteistöjen taksojen periminen kaikilta tasapuolisesti.
- Palvelumaksut yms. pidettävä ajan tasalla.
- Lisää yritystoimintaa kuntaan lisäämällä tontteja keskustan läheisyyteen.
- Uusia asukkaita kuntaan ja myös vuokra asuntoja.
- Varmoja tuloja joilla ei myös negatiivisia vaikutuksia on vaikea löytää. Tavanomainen yritystoiminta varmasti tervetullutta, mutta se ei yksin kunnan päätöksillä ratkaistavissa. Veroillakin tosiaan negatiivisia vaikutuksia, mutta se mitä ei saada kuluista karsittua pitäisi pitkälti kuntaverolla kattaa. Valtion toimien puolelta tulee varmasti korotuksia alviin ja kiinteistöveroon. Eli siksi kunnan omien päätösten osalta tulisi välttää lisäkorotuksia tuloista riippumattomiin veroihin.

Työntekijävastaajien (n=16) säästöehdotuksia

- juustohöylämalli, budjetista höylätään tasaisesti joka paikasta

Palvelut

- Lukion koon kasvattaminen 160-200 oppilaaseen
- Tavastilan ja Pyhän koulujen yhdistäminen
- Kartoitetaan palvelut, joita kunta pyörittää, mutta eivät ole lakisääteisiä, ja siirretään niiden esim. yhdistyksille.
- Uimahallin ylläpidosta luovutaan ja kuntalaisille maksetaan pieni avustus esimerkiksi Raision Ulpukkaan.

Kiinteistöt ja yleiset alueet

- Luovutaan yksityistieavustuksista.
- Luovutaan ylläpidettävistä kiinteistöistä, joille ei ole selkeää käyttötarkoitusta / ovat vajaakäytöllä.
- Koulupuolen kiinteistöissä etsittävä järkevämpi kokonaisuus (kyläkoulut, lukio, Lauri)
- Vastaisuudessa kunnan toteuttamia turhia remontteja tulee karsia (kuten Laurin yläkoulun remontti).
- Tehdään tarkka pitkän tähtäimen investointisuunnitelma kaikkiin kunnan kiinteistöihin (PTS).
- Kiinteistöjen käytön tehostaminen ja kunnan toiminnot kaikki kunnan omiin kiinteistöihin. Olisiko esim.sivistystoimella mahdollista yhdistää joitakin toimintoja tietyissä tiloissa?
- Palvelutasokortit kiinteistöille/toiminnoille.Samantasoinen kiinteistönhoito kaikille kiinteistöille.
- Tikettijärjestelmän kehittäminen -> vain vastuuhenkilöt voisivat tehdä työtilauksia.
- Liikuntapaikkojen hoidossa voisi riittää yksi henkilö, koska suurin osa talven latujen ja jäiden ylläpidosta kuuluu nykyään yhdistysten vastuulle.
- Koulupuolen säästönä Pyhän ja Tavastilan koulujen yhdistäminen saman katon alle.
- Säästöt valaistuksessa (urheilukenttien ja katuvalaistuksen automatiikkaan muutos, vähemmän valoja päällä)

Työntekijävastaajien (n=16) lisätuloehdotuksia

- Palkataan hanketyöntekijä, jonka ainoa työtehtävä on kartoittaa hankkeistettavia töitä kaikilta toimialoilta, etsiä niihin sopivia rahoituksia, tehdä hankehakemukset yhteistyössä toimialojen kanssa sekä koota hanketyöryhmä. Maksaa nopeasti palkkansa moninkertaisena takaisin.
- Tarkistetaan taksat: kaikesta, mistä voi laskuttaa, pitää laskuttaa. Myös vuokrat ja muut sopimukset tulee tarkistaa siten, että jokainen kiinteistö kattaa omat kulunsa.
- Varmistetaan, että kunnassa on joku, jolla on oikeus pysäköintivirhemaksujen antamiseen.
- Katsotaan, että sopimussakot tulevat määrätyksi, mikäli velvoitteita ei noudateta.
- Lukiolaisten määrää lisätään 2-3 vuoden kuluessa 150 - 180 (valtionosuudet). Sisäänottomäärän kasvattamisen keinot: Oman yläkoulun opiskelijat pyritään saamaan lähes kaikki jatkamaan Mynämäen lukiossa (40 henk.), markkinointia kohdistetaan ympäristökuntiin myös entistä voimakkaammin (Vehmaa, Taivassalo, Masku), liikenneyhteydet parannetaan / järjestetään kyseisiin ilman suuntiin, kaksoistutkintoa kehitetään, vuonna 2025 lukiossa aloitetaan ns. liikuntapainotus (paikkamäärä 15-20), vaihto-opiskelijoita otetaan lukioon noin 3-5 vuodessa (tarvittaessa he voivat jatkaa tutkintotavoitteisesti, jos kielitaitovaatimukset täyttyvät), "autokoulu-kurssi" vakiinnutetaan osaksi lukion ohjelmaa. Lukion kiinteistöön investoidaan sen verran, että lukiota voidaan pitää ja tilat myös osaltaan houkuttelevat opiskelemaan Mynämäkeen.
- Kunnan tulisi laskea tonttien hintoja selvästi (lisää veronmaksajia). Kuntaan pitäisi toteuttaa jokin suuri rakentamisen valtakunnallinen tapahtuma, kuten asuntomessut, loma-asuntomessut tms.
- Kaikki saatavilla olevat valtionavustukset haetaan kuntaan (rakentaminen, koululutus yms.)
- Kiinteistöille pitkän tähtäimen suunnitelma. Ennakoidusti selvitettävä, mitä kiinteistöjä jatkossa tarvitaan ja mihin käyttöön, korjaustarpeet.
- Selkeät ja ajanmukaiset tilavuokrat
- Panostusta tonttimyyntiin / markkinointiin; asukkaita ja veronmaksajia lisää.
- Vetovoimaisia teollisuusalueita, lisää yrityksiä ja työpaikkoja kuntaan.
- Kiinteistöjen verotustiedot ajantasalle, kiinteistöveron tuotto kasvaa.

Yrittäjävastaajien (n=3) säästöehdotuksia

- Ne osat kunnan toimista, jotka eivät ole lakisääteisiä, voisi avata yrityksille, eli siinä mielessä palveluita voisi karsia. Ei kuntalaisilta, vaan kunnan tuottamana. Yritykset voisivat tuottaa palveluita yhdessä kunnan kanssa. Kunta voisi viestiä tarpeista avoimesti yrityksille. Myös hankinnat tulisi pilkkoa riittävän pieniksi, jolloin pienemmätkin toimijat voisivat osallistua. Nyt yrittäjät eivät tiedä mitä tarpeita kunnassa on hankinnoissa taikka palveluissa. Hankintojen kilpailutus ja ”turhista” (lue: niistä, jotka yritykset voisivat järjestää) palveluista karsiminen toisi säästöjä kunnalle.
- Ajattelen asiaa markkinaliberaalina. Ajatukseeni kuuluu, että ihmiset tekevät kunnan, eikä sinänsä kuntarakenne. Kunnan täytyy tarjota vain sellaiset palvelut, joita yksityinen yrityssektori ei pysty toteuttamaan. Mynäessä on myös paljon yhdistyksiä, joita kunnan kannattaa hyödyntää, eikä väkisin tarjota samoja palveluita heidän lisäksi.

Tässä säästövinkki:

- Kunta myy kaikki kiinteistönsä ja jää niihin itse vuokralle. Radikaali ehdotus, mutta ainakin terveyskeskuksen myymistä kannattaisi harkita vakavasti.
- Sen paremmin kunnan budjettiin tutustumatta. Ajattelen, että kunnan täytyisi tulla toimeen verotuloillaan, jotka olisivat vielä mahdollisimman maltilliset. Suuri veroprosentti vähentää rahan vapaata liikkumista.
- Korjausvelan ollessa suuri, joudutaan tekniseen puoleen satsaamaan huomattavasti, jottei synny suurempaa katastrofia.
- Lähtökohtaisesti ei auta, jos kunnan henkilöstöstä vähennetään muutama ihminen, vaan säästöt tulisi hakea kiinteistöistä. On hyvä tarkastella kriittisesti, onko kunnalla myytäviä kiinteistöjä, tai huonokuntoisia käyttökelvottomia kiinteistöjä, jotka voisi vaikka purkaa ja tällöin myydä tontti.

Yrittäjävastaajien (n=3) lisätuloehdotuksia

- Kunnan tulisi saada lisää yrityksiä ja asukkaita kuntaan. Se on tehokkain tapa lisätä tuloja. Kaikki paukut markkinointiin uusille asukkaille ja verkot vesille kotipaikkaa etsivien yritysten suuntaan. Millä Mynämäki erottuu joukosta? Mitä voimme tarjota asukkaille? Entä yrityksille? Tehdään kunnasta houkutteleva paikka asua ja yrittää. Sitä ei saada aikaan veroja nostamalla. Laajennetaan mieluummin veropohjaa. Voisiko ulkomaisia yrityksiä kiinnostaa asettua Mynämäkeen? Mistä heitä tavoittaa? Mitä parempaa voimme heille tarjota?
- Kunta saa tuloja verottamalla maltillisesti ja pitämällä hallinnon mahdollisimman pienenä. Kunnan kannattaa poistaa kaikki esteet yksityisen sektorin tieltä, jotta kuntaan tulisi uusia yrityksiä. Mynämäkeen kuitenkin tulee varmimmin pieniä yhden ihmisen yrityksiä kuin suuria yrityksiä. Tämä johtuu ihan Suomen yrityssektorin rakenteesta, josta 93% on yksinyrittäjiä tai mikroyrityksiä. Eli suuria yrityksiä Mynämäkeen ei ole helposti saatavissa. Myös kunnan työntekijöille kannattaa ehdottaa y- tunnuksen siirtymistä. Näin tulisi heti merkittävät säästöt lomarahosta/ sairaskuluista. Työntekijöilläkin voisi tämän uudistuksen jälkeen olla myös suurempi palkka, kun saavat laskuttaa työstään kuntaa. Tämä oli jälleen radikaali ehdotus, jota kannattaa pureskella ja miettiä huolella. Tärkein viesti kuuluu: luottakaa yksityisiin yrityksiin. Suurin osa yrittäjistä on tavallisia perheellisiä ja ahkeria ihmisiä eikä riistäjiä. Kiitos mahdollisuudesta osallistua kunnan säästötalkoisiin.
- Kunnallisverotuksen nosto.
- Metsäkaupat (hakkuut ja lohkojen myynnit)
- Lähtökohtaisesti uusien kuntalaisten/yrittäjien saaminen kuntaan olisi tärkeää.
- Lapsiperheille ei lyhyellä aikavälillä ole tarjota ihmeitä, kun Laurin koulukin on remontissa. Auttaisiko harrastusmahdollisuuksien mainostus, jossa esimerkiksi kausimaksut näkyisivät. Olettaen, että harrastaminen Mynämäessä halvempaa, kuin kaupungeissa.
- Lisäksi tulisi saada näkyvämmäksi se tosiasia, että täältä ajaa alle 30min Turkuun ja 45min Uuteenkaupunkiin. Raumallekin pääsee alle tunnissa.
- Yrityksiä voisi kalastella halvoilla tonteilla (miksei ilmaisillakin, kun yritys tarpeeksi iso). Tällöin voitaisiin saada tuotantolaitoksia, kuten Kotipellon puutarha.
- Roukkulissa kuitenkin on tilaa ja aluetta saisi kehittää vielä yhtenäisemmäksi