

**Kunnanvaltuusto**

---

**Aika** 18.5.2026 klo 18:00 - 18:36

**Paikka** Kunnanvirasto, auditorio

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 20	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 21	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 22	Vuoden 2026 neljännesvuosikatsaus 1–3/2026	6
§ 23	Henkilöstötilinpäätös 2025	11
§ 24	Kuntatodistusohjelman päivittäminen	14
§ 25	Kunnanjohtajan kehityskeskustelu	17
§ 26	Vastaus Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen tekoälyn hyödyntämisestä kunnan toiminnoissa	19
§ 27	Vastaus valtuutettu Jouni Syrénin valtuustoaloitteeseen selvityksestä tai arviosta valtuustoaloitteiden työllistävästä vaikutuksesta ja kustannuksista	25
§ 28	Ilmoitusasiat	28
§ 29	Valtuustoaloitteet ja muut esille tulevat asiat	29

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vanhanen Juha Syren Jouni Markkanen Veronika	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja	saapui klo 18.20 §:n 25 käsittelyn aikana.
	Ylis-Junttila Markus Aaltonen Jonna Anttila Tarja Halminen Petri Hurme Mika Huuskonen Petteri Hyrsky-Heikkilä Anna-Liisa Järvi Kirsi Kantonen Sari Karppinen Anita Keppola Kai Kivivuori Jaana Konttila Olavi Kontu Aappo Kylänpää Sanna Lehtonen Anssi Linden Tapio Myllymäki Pekka Mäkisalo Anne Peltola Anniina Raivo Vesa Rautiola Leena Setälä Marko Silvaani Hanna Ståhlberg Jennifer Suominen Jouko Tamminen Ari Viitanen Annukka Vilola Mika Vänni Hanna	3. varapuheenjohtaja jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Muu	Maisila Carita Markkanen Jere  Lindell Minna  Martelius Mertsii	kunnanjohtaja pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja vammaisneuvoston edustaja vanhusneuvoston edustaja	
Poissa	Aerikkala Kalle Honkanen Marika Honkanen Niko Lehtonen Aarne Silvola Pasi	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	

Toivonen Tuula	jäsen
Virtanen Oskari	jäsen
Vuonola Ilkka	jäsen
Porkka Susan	sivistysjohtaja
Kurvinen Jaakko	tekninen johtaja
Nieminen Hanna	elinvoimajohtaja

---

**Allekirjoitukset** Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitussivu on pöytäkirjan lopussa.

Juha Vanhanen  
puheenjohtaja

Jere Markkanen  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat** 20 - 29

---

**Pöytäkirjan tarkastus** Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti. Allekirjoitussivu on pöytäkirjan lopussa.

Anita Karppinen

Kai Keppola

---

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Pöytäkirja on 21.5.2026 alkaen nähtävillä kunnan verkkosivulla [www.mynamaki.fi/esityslistat-ja-poytakirjat](http://www.mynamaki.fi/esityslistat-ja-poytakirjat).

---

Kunnanvaltuusto

§ 20

18.5.2026

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 20

Kutsu kunnanvaltuuston kokoukseen on julkaistu kunnan verkkosivujen ilmoitustaululla ja Vakka-Suomen Sanomissa 12.5.2026.

Esityslista on jaettu valtuutetuille, kunkin puolueen kolmelle ensimmäiselle varavaltuutetulle sekä kunnanhallituksen jäsenille Google Drivessa 12.5.2026.

Esityslista hyväksytään työjärjestykseksi.

**Päätösehdotus:** Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

**Päätös:**

Kutsu valtuuston kokoukseen on toimitettu kuntalain ja hallintosäännön määräämällä tavalla ja paikalla oli enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, joten puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen alkuun puheenjohtaja Juha Vanhanen toivotti kunnanvaltuuston 16.3.2026 § 14 päätöksen mukaisesti kokoukseen läsnäolo- ja puheoikeudella jatkossa osallistuvat vanhusneuvoston edustaja Mertsu Marteliuksen ja vammaisneuvoston edustaja Minna Lindellin tervetulleeksi kokoukseen.

Kunnanvaltuusto § 21

18.5.2026

### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 21

**Päätösehdotus:** Valtuusto valitsee valtuutetut Anita Karppisen ja Kai Keppolan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi sekä määrää pöytäkirjan tarkastettavaksi viimeistään 20.5.2026. Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 21.5.2026.

**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anita Karppinen ja Kai Keppola.

Kunnanhallitus	§ 102	11.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 22	18.5.2026

## Vuoden 2026 neljännesvuosikatsaus 1–3/2026

Kunnanhallitus 11.5.2026 § 102

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Sivistysjohtaja Susan Porkka, p. 044 783 7285

Tekninen johtaja Jaakko Kurvinen, p. 050 585 6772

Elinvoimajohtaja Hanna Nieminen, p. 040 135 4509

Pääkirjanpitäjä Sanni Hynnä, p. 044 435 6606

Valtioneuvoston asetuksen kunnan taloutta koskevien tietojen toimittamisesta (524/2020) mukaisesti kunnan on raportoitava Valtiokonttorin ylläpitämään taloustietovarantoon muun muassa neljännesvuositiedot ja tilinpäätöstiedot taloustietojen osalta. Raportointi ei velvoita kuntia laatimaan erillisiä asiakirjoja neljännesvuositiedoista. Kunta päättää itse, miten ja missä laajuudessa taloustiedoista raportoidaan vuoden aikana toimielimille ja onko tarvetta koota katsausten sisältöä erilliseksi asiakirjaksi. Kunnan toimittamat tiedot ovat tarkasteltavissa Valtiokonttorin palvelussa joka tapauksessa ilman, että kunta kokoaa niistä erillistä asiakirjaa.

Mynämäen kunnan talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti vuoden aikana tehdään kolme osavuosisikatsausta 31.3., 30.6. ja 30.9. tilanteen mukaisesti. Raportointi on sovitettu Valtiokonttorille tapahtuvan raportoinnin aikatauluihin. Raportoinnin yhteydessä voidaan tarvittaessa myös esittää valtuustolle talousarviomuutoksia, mikäli tälle on ilmennyt tarvetta.

### Toimintatuotot

Alkuvuosi on toteutunut hyvin talousarvion puitteissa. Toimintatuotot ovat toteutuneet 26,7 % talousarviosta. Ensimmäisen neljänneksen aikana tuet ja avustukset ovat toteutuneet 45,3 % talousarviosta, erityisesti hankkeisiin saatujen valtion avustuksien ollessa alkuvuonna 151.348 euroa eli 45,5 % talousarviosta (talousarviossa budjetoitu määrä on 333.500 euroa). Myyntituotot ovat toteutuneet 31,6 % talousarviosta johtuen pääosin siitä, että alkuvuonna laskutetaan muilta kunnilta perusopetuksen oppilaista vuoden lopun tilanteen mukaisesti. Lisäksi ympäristönsuojelun vuoden 2025 Nousiaisten ja Ruskon kunnille lähetyt tasauslaskut ovat kirjautuneet vasta vuoden 2026 tuloksi.

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 102  
§ 22

11.5.2026  
18.5.2026

Maksutuotot ovat toteutuneet 26,0 % talousarviosta ja muut toimintatuotot 22,6 % talousarviosta. Muissa toimintatuotoissa on budjetoituna puunmyyntituottoja 200.000 euroa ja 250.000 euron luovutusvoitto, jotka eivät ole toteutuneet alkuvuoden aikana. Nyt käytettävissä olevan arvion mukaan puunmyyntituotot toteutuvat budjetoitua reilusti pienempinä, mahdollisesti noin 50.000 euron tasolla, mutta tämä tarkentuu kevään edetessä. Luovutusvoitto ei toteudu, ellei kunnan käyttöomaisuutta (maata ja/tai rakennuksia) myydä merkittävää määrää. Talouden tasapainottamisohjelmaan on kirjattu Fortum-hallin myynti, joka toteutuessaan saattaa realisoida budjetoidun myyntivoiton.

### **Toimintakulut**

Koko kunnan toimintakulut ovat ensimmäisen neljänneksen aikana toteutuneet 24,1 % talousarviosta. Kokonaisuutena kunnan menojen toteuma noudattelee talousarvion tasaisen toteuman arviota tai kulut ovat toteutuneet hieman tasaisen toteuman arviota pienempinä. Henkilöstökulut ovat toteutuneet 23,2 %, palvelujen ostot 24,6 %, avustukset 24,1 % ja muut toimintakulut 24,0 % talousarviosta.

Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden osalta toteuma on 28,9 % talousarviosta. Lämmityskulut ovat toteutuneet 41,5 % sekä sähkö ja kaasu 34,6 %. Alkuvuonna oli kovia pakkasia, joten näiden kulujen osalta voidaan olettaa tasautumista loppuvuoden aikana. On kuitenkin hyvä pitää mielessä epävakaa maailmanpoliittinen tilanne, joka voi vaikuttaa merkittävästi energian hintojen kehitykseen lähitulevaisuudessa. Lisäksi toimisto- ja koulutarvikkeet ovat toteutuneet 31,8 % ja opetusvälineet 30,2 % talousarviosta.

Toimintakulujen toteumaan loppuvuoden aikana vaikuttavat esimerkiksi käynnissä olevien projektien toteutuminen suunnittelusta sekä hankalammin ennakoitava henkilöstökulujen kehitys henkilöstön vaihtuvuuden ja sijaiskulujen kautta. Ensimmäisen neljänneksen perusteella talousarvion toteuma on kuitenkin ollut melko tasaista.

Kuluihin vaikuttavat myös muut vaikeasti ennakoitavat kokonaisuudet, kuten valtakunnallisesti heikko työllisyystilanne. Työllisyystilanne heijastuu myös Mynämäkeen ja vaikuttaa negatiivisesti esimerkiksi kunnan osuuksiin Kelan maksamista työttömyystuista (ns. sakkomaksut). Avustuksiin sisältyvät maksuosuudet ovat toteutuneet ensimmäisen neljänneksen aikana 38,8 % talousarviosta eli maksut ovat olleet noin 194.000 euroa (koko vuodelle budjetoitu summa on 500.000 euroa).

### **Verotulot**

Talousarvion veroennuste perustuu pääosin valtiovarainministeriön syksyn 2025 kuntatalousohjelmassa esitettyihin arvioihin verotulojen

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 102  
§ 22

11.5.2026  
18.5.2026

kehityksestä. Maaliskuun loppuun mennessä kunnan tuloveroa on kertynyt 4,12 milj. euroa (26,6 % talousarviossa budjetoidusta), kiinteistövero 66.000 euroa (2,8 % talousarviossa budjetoidusta) ja yhteisöverotuottoja 0,5 milj. euroa (39 % talousarviossa budjetoidusta). Verotulojen kokonaiskertymä on raportointiajalta 4,69 milj. euroa. Talousarvioon tasaiseen toteutumaan verrattuna verotuloja on kertynyt 24,5 % talousarviosta.

Kuntaliiton vuoden ensimmäisessä veroennustekehikossa helmikuulta 2026 on jouduttu alentamaan aikaisempia arvioita kuntien verotuloista. Talouskasvu ei ole lähtenyt elpymään ja työttömyys on kasvanut, minkä vuoksi ennustelaitokset ovat heikentäneet aikaisempia kehitysarvioita erityisesti kunnallisveron kertymän osalta. Toukokuun 2026 ennusteissa Kuntaliitto ja Valtiovarainministeriö ovat edelleen alentaneet alkuvuoden lähtökohtaisesti varovaisia verotuloarvioita. Ennusteiden mukaan vuosi 2026 tulee kiinteistöveron osalta olemaan historiallisen heikko. Verohallinnon ennakkotiedon mukaan kiinteistöjen verotusarvot heikkenevät ensimmäistä kertaa vuodesta 2014 alkavan tilastoaikasarjan aikana. Vähäinen uudisrakentaminen ja jälleenhankinta-arvojen heikko kehitys pääasiallisina syinä heikkoon kehitykseen.

Kokonaisuudessaan Kuntaliiton ennusteiden mukaan Mynämäen verotulokertymä olisi vuonna 2026 noin 220.000 € heikompi kuin mitä talousarviota tehdessä on arvioitu. Verotuloihin ei kuitenkaan esitetä talousarviomuutoksia tässä neljännesvuosiraportissa, sillä ensimmäinen neljännes on joka tapauksessa toteutunut talousarvion mukaisesti. Seuraavat ennustekehikot saataneen loppukesästä, jolloin tiedettäneen verotulojen kehitys pidemmälle ja pystytään arvioimaan talousarviomuutosten tarvetta tarkemmin.

### **Valtionosuudet**

Vuoden 2026 talousarviossa valtionosuuksia on budjetoitu 4.467.121 € talousarviota laadittaessa käytettävissä olleiden ennusteiden mukaisesti. Valtiovarainministeriön päätöksen mukaan valtionosuudet ovat 4.243.024 € eli noin 224.098 € vähemmän kuin talousarviossa on arvioitu. Maaliskuun loppuun mennessä valtionosuuksia on tilitetty 1,06 milj. euroa eli 23,7 % talousarviosta.

### **Talousarvion muutosehdotukset**

#### *Käyttötalousosa*

##### Elinvoima-tulosalue

- toimintatuotot +40 000 € (tulon lisäys)
- toimintakulut +39 300 € (menon lisäys)

Kunnanhallitus	§ 102	11.5.2026
Kunnanvaltuusto	§ 22	18.5.2026

Elinvoiman tulosalueella 39.300 €:n toimintakulujen lisäys sekä 40.000 €:n tulon lisäys Yhteisöjen Mynämäki -hankkeen osalta. Hankkeen jatkuminen vuonna 2026 ei ollut talousarviota laadittaessa varmaa, minkä vuoksi hankkeeseen liittyviä meno- ja tulovarauksia ei tehty talousarvioon. Hankkeessa työskentelee osa-aikainen hankekoordinaattori 50 % työajalla ja hankkeeseen sisältyy myös jonkin verran ostopalveluiden hankintoja muun muassa yhdistyksille järjestettävien koulutusten muodossa. Hankkeeseen on saatu 80 % Leader-tuki, mutta kulut tulevat kunnan maksettavaksi etupainotteisesti, ja tuen tulomaksatus tapahtuu vasta jälkikäteen. Tuki on yhteensä 60.000 €, josta todennäköisesti noin 40.000 € saadaan maksuun vuoden 2026 aikana ja loput vuonna 2027.

*Valtionosuudet* -224 098 € (valtionosuuden vähennys)

Vuoden 2026 talousarviossa valtionosuuksia on budjetoitu 4.467.121 €. Valtiovarainministeriön päätöksen 31.12.2025 mukaan valtionosuudet vuodelle 2026 ovat 4.243.024 € eli noin 224.098 € vähemmän kuin talousarviossa on arvioitu.

Liitteet: Vuoden 2026 neljännesvuosikatsaus 1–3/2026

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee vuoden 2026 ensimmäisen neljännesvuosiraportin tiedoksi ja lähettää neljännesvuosiraportin edelleen valtuustolle tiedoksi.

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto hyväksyy vuoden 2026 talousarvioon seuraavat muutokset:

#### KÄYTTÖTALOUSOSA

Elinvoima-tulosalue	
- toimintatuotot	+40 000 € (tulon lisäys)
- toimintakulut	+39 300 € (menon lisäys)

VALTIONOSUUDET -224 098 € (valtionosuuden vähennys).

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 22  
89/02.02.02/2026

Liitteet: Vuoden 2026 neljännesvuosikatsaus 1–3/2026

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 102  
§ 22

11.5.2026  
18.5.2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto merkitsee vuoden 2026 ensimmäisen neljännesvuosikatsauksen tiedoksi.

Lisäksi kunnanvaltuusto hyväksyy vuoden 2026 talousarvioon seuraavat muutokset:

#### KÄYTTÖTALOUSOSA

Elinvoima-tulosalue

- toimintatuotot	+40 000 € (tulon lisäys)
- toimintakulut	+39 300 € (menon lisäys)

VALTIONOSUUDET	-224 098 € (valtionosuuden vähennys).
----------------	---------------------------------------

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Yhteistyöneuvottelukunta	§ 12	13.4.2026
Kunnanhallitus	§ 84	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 23	18.5.2026

## Henkilöstötilinpäätös 2025

Yhteistyöneuvottelukunta 13.04.2026 § 12

Asian valmistelija:

Henkilöstöasiantuntija Tanita Ojansivu, p. 040 152 6070

Henkilöstötilinpäätöksessä raportoidaan vuosittain edellisen vuoden tärkeimpiä henkilöstöön liittyviä tunnuslukuja ja niiden kehityssuuntia sekä kuvataan vuoden tärkeimpiä toimenpiteitä ja tapahtumia henkilöstöön liittyen.

Vuoden 2025 viimeisenä päivänä kunnan palveluksessa oli 278 (edellisenä vuonna 290) viran- ja toimenhaltijaa, joista 235 (238) oli vakituisessa palvelussuhteessa ja 43 (52) määräaikaisessa palvelussuhteessa. Kunnan keskimääräinen henkilöstömäärä vuonna 2025 puolestaan oli 285 kuukauden viimeisen päivän henkilövahvuuden mukaan laskettuna. Henkilötyövuosina mitattuna koko henkilökunnan henkilötyövuodet olivat 265,6 (265,9) joista määräaikaisten osuus oli 50,8 (64,4) henkilötyövuotta. Määräaikaisuuksia on siis jonkun verran ollut vähemmän, kuin edeltävänä vuonna. Koko henkilöstön keski-ikä on 46,8 vuotta.

Työntekijöiden vaihtuvuus on laskenut tulovaihtuvuusprosentin osalta viime vuoden 10,8 prosentista 6 prosenttiin ja lähtövaihtuvuusprosentin osalta 8,6 prosentista 7,7 prosenttiin. Vuonna 2023 vastaavat luvut olivat 10,6 ja 11,8 prosenttia. Eläköityneitä oli vuonna 2025 vähemmän kuin vuonna 2024 (2 ja 6 henkilöä) mikä näin pienissä luvuissa vaikuttaa jo jonkun verran prosentteihin.

Työvoimakustannukset ovat laskeneet erityisesti työterveyden ja koulutus- sekä kehittämiskustannusten laskun myötä. Vuonna 2025 ei tehty yhtä mittavia investointeja henkilökunnan yhteisiin koulutuksiin, kun tehtiin vuonna 2025. Hieman nousua on palkkakustannuksissa johtuen vuoden 2025 sopimuskorotuksista.

Sairauspoissaoloprosentti vuonna 2025 6,69%, mikä on hieman laskua edelliseen vuoteen verrattuna, mutta ei vielä yhtä alhainen kuin vuonna 2023 (2024 6,92%, 2023 6,49%). Koronavuosina luku on ollut korkeimmillaan vuonna 2022 7,54% ja vuonna 2021 7,56%. Sairauspoissaolopäiviä oli vuonna 2025 yhteensä 4316, mikä on noin 380 päivää vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Työntekijäkohtaisesti määrä tarkoittaa 16,3 päivää per työntekijä (Kunta-alalla keskimäärin 16,3/työntekijä vuonna 2024). Lyhyitä alle

Yhteistyöneuvottelukunta	§ 12	13.4.2026
Kunnanhallitus	§ 84	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 23	18.5.2026

4 päivän sairauspoissaoloja on melko saman verran kuin edellisenä vuonna. Hieman pidempiä 4-60 päivän poissaoloja on edellistä vuotta enemmän, mutta taas tätä pidempiä, pitkiä sairauspoissaoloja vähemmän. Jo muutama pidempi poissaolo nostaa huomattavasti sairauspoissaoloprosenttia ja vaikuttaa päivien yhteiskertymään merkittävästi. Vakituisten työntekijöiden osalta 30 prosentilla ei ollut yhtään sairauspoissaolopäivää vuonna 2025 (kunta-alalla keskiarvo 21%).

Vuonna 2025 työterveyshuollon kokonaiskustannukset ovat hieman alhaisemmat, kuin kahtena edellisenä vuonna. Erityisesti etäpalveluiden käyttömäärät ovat lisääntyneet verrattuna edellisiin vuosiin. Perinteisiä kivijalkalääkärikäyntejä on hieman vähemmän kuin edellisenä vuonna, mutta ne eivät ole kuitenkaan vähentyneet samassa suhteessa, kuin etälääkärikäyntien määrät ovat kasvaneet. Yhteensä sairaanhoidollisia käyntejä on 327 kpl edellisvuotta enemmän. Kustannusten jakautuminen Kelan korvausluokissa oli korvausluokka I (ennaltaehkäisevä) 78 329 euroa ja korvausluokka II 70 085 euroa.

Liitteet:	Henkilöstötilinpäätös 2025
Esittelijä:	Työsuojelupäällikkö Tanita Ojansivu
Päätösehdotus:	Yhteistyöneuvottelukunta käsittelee vuoden 2025 henkilöstötilinpäätöksen.
Päätös:	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 84

Asian valmistelija:  
Henkilöstöasiantuntija Tanita Ojansivu, p. 040 152 6070

Henkilöstötilinpäätös on käsitelty yhteistyöneuvottelukunnassa 13.4.2026.

Liitteet:	Henkilöstötilinpäätös 2025
Esittelijä:	Kunnanjohtaja Maisila Carita
Päätösehdotus:	Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy vuoden 2025 henkilöstötilinpäätöksen liitteen mukaisesti.
Päätös:	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Yhteistyöneuvottelukunta	§ 12	13.4.2026
Kunnanhallitus	§ 84	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 23	18.5.2026

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 23  
105/01.00.02/2026

Liitteet: Henkilöstötilinpäätös 2025

Päätösehdotus: Kunnanvaltuusto hyväksyy vuoden 2025 henkilöstötilinpäätöksen liitteen mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 63  
Kunnanvaltuusto § 24

30.3.2026  
18.5.2026

## Kuntatodistusohjelman päivittäminen

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 63

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Mynämäen kunnalla on ollut käytössä kuntatodistusohjelma Kuntarahoitus Oyj:n, Danske Bankin ja OP Yrityspankki Oyj:n (entinen Pohjola Pankki Oyj) kanssa. Danske Bank on luopunut kuntatodistusten liikkeellelaskusta kokonaan 2023.

Kuntatodistusohjelmaa käytetään lyhytaikaisen luoton ottamiseen maksuvalmiuden turvaamiseksi. Luotto otetaan parhaimman korkotarjouksen tehneeltä rahalaitokselta. Luottolimiitti on ollut käytössä olevissa kuntatodistusohjelmissa 10,0 milj. euroa.

Rahoitusmarkkinoiden muuttuneen tilanteen vuoksi Mynämäen kunnassa on tullut tarpeelliseksi tarkastella kuntatodistusohjelmia eri pankkien kanssa. Kuntatodistusohjelmia tulisi olla useampien pankkien kanssa, jotta kuntatodistuksien kautta hankittava rahoitus voidaan kilpailuttaa ja kunta saa alhaisimman koron lyhytaikaisille lainoilleen.

Kuntatodistus on kunnan liikkeelle laskema jälkimarkkinakelpoinen velkakirja. Kuntatodistus on nopea ja helppo tapa hankkia lyhytaikaista, alle 12 kuukauden rahoitusta. Se on joustava väline maksuvalmiuden hoitoon ja kassanhallintaan sekä tehokas keino kilpailuttaa rahoitus. Jotta kunta voi laskea liikkeeseen kuntatodistuksia, tulee sillä olla sopimus kuntatodistusohjelmasta ko. liikkeellelaskijatahon kanssa. Kyseessä on jälkimarkkinakelpoinen sijoitusinstrumentti eli sijoittaja voi myydä sen liikkeellelaskijalle takaisin, ts. tuotteella on ostajan ja myyjän markkinat. Kuntatodistuksella rahoitetaan kunnan rahoitustarpeita ja se on sijoittajalle matalariskinen kohde. Rahalaitokset (Kuntarahoitus ja pankit) hoitavat kuntatodistusten liikkeellelaskuja.

Kuntatodistusten liikkeellelaskusta sovitaan sopimuksilla rahalaitosten kanssa. Rahalaitos takaa jälkimarkkinat kunnan liikkeelle laskemille kuntatodistuksille sitoutumalla ostamaan ne ilmoittamallaan hinnalla (korolla). Kunta määrää milloin, kuinka paljon ja minkä juoksuajan (laina-ajan) todistuksia lasketaan liikkeelle. Kuntatodistuksilla voidaan turvata kunnan maksuvalmius. Kuntatodistukset mahdollistavat pitkäaikaisten lainojen kilpailuttamisen tarvittaessa suurempina kokonaisuuksina. Jotta

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 63  
§ 24

30.3.2026  
18.5.2026

myös lyhytaikainen kuntatodistusrahoitus voidaan kilpailuttaa, tulisi kuntatodistusohjelmia olla useampien toimijoiden kanssa.

Koronapandemiasta johtuen sijoittajien kysyntä kuntatodistuksia kohtaan vähentyi selkeästi keväällä 2020 ja useat pankit ovat luopuneet kuntatodistusohjelmista tämän jälkeen. Danske Bank poistui kuntatodistusmarkkinoilta vuonna 2023 ja Aktia Pankki vuonna 2025. Kuntatodistusohjelmia on tällä hetkellä Kuntarahoitus Oyj:llä, OP Yrityspankki Oyj:llä ja Nordea Bank Oyj:llä. Mynämäen kunnalla on voimassaolevat kuntatodistusohjelmat Kuntarahoituksen ja OP:n kanssa, mutta Nordean kanssa kuntatodistusohjelmaa ei ole perustettu. Lyhytaikaisten luottojen kilpailun turvaamiseksi Mynämäen olisi perusteltua ottaa käyttöön kuntatodistusohjelma myös Nordean kanssa, jotta lyhytaikainen rahoitus voidaan tehokkaasti kilpailuttaa ja maksuvalmius turvata. Kaikkien kuntatodistusohjelmien ohjelmakooksi (luottolimiitiksi) vahvistettaisiin 10 milj. euroa. Kolmella kuntatodistusohjelmalla kunta voisi kilpailuttaa rahoitukselleen edullisimman koron ja minimoida täten korkokustannuksia.

Kuntatodistusohjelmien perustamisesta ei aiheudu kunnalle kuluja.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee vastata kunnan taloudenhoidosta sekä valtuuston päätösten valmistelusta. Mynämäen kunnan hallintosäännön 62 §:n mukaan kunnan rahatoimen tehtäviä ovat maksuvalmiuden ylläpitäminen, maksuliikenteen hoito, lainarahoitus ja rahavarojen sijoittaminen. Valtuusto päättää kunnan kokonaisvarallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista. Valtuusto päättää lainan ottamisen ja lainan antamisen periaatteista. Saman pykälän mukaisesti kunnanjohtaja päättää talousarviolainan ottamisesta valtuuston talousarviossa vahvistamaan enimmäismäärään saakka ja hallintojohtaja päättää tilapäislainan ottamisesta.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus: Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se päättää hyväksyä kuntatodistusohjelman päivittämisen seuraavasti:

1. OP Yrityspankki Oyj:n kuntatodistusohjelma pysyy voimassa, luottolimiitin koko on 10 milj. euroa,
2. Kuntarahoitus Oyj:n kuntatodistusohjelma pysyy voimassa, luottolimiitin koko on 10 milj. euroa, ja
3. Nordea Bank Oyj:n kuntatodistusohjelman perustaminen siten, että limiitin koko on 10 milj. euroa.

Samalla kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan tekemään rahoituslaitosten kanssa ohjelmien

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 63  
§ 24

30.3.2026  
18.5.2026

perustamisiin liittyvät sopimukset sekä allekirjoittamaan kuntatodistusohjelmiin liittyvät asiakirjat.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 24  
13/02.05.04/2026

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto päättää hyväksyä kuntatodistusohjelman päivittämisen seuraavasti:

1. OP Yrityspankki Oyj:n kuntatodistusohjelma pysyy voimassa, luottolimitin koko on 10 milj. euroa,
2. Kuntarahoitus Oyj:n kuntatodistusohjelma pysyy voimassa, luottolimitin koko on 10 milj. euroa, ja
3. Nordea Bank Oyj:n kuntatodistusohjelman perustaminen siten, että limitin koko on 10 milj. euroa.

Samalla kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan tekemään rahoituslaitosten kanssa ohjelmien perustamisiin liittyvät sopimukset sekä allekirjoittamaan kuntatodistusohjelmiin liittyvät asiakirjat.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 88  
Kunnanvaltuusto § 25

20.4.2026  
18.5.2026

## Kunnanjohtajan kehityskeskustelu

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 88

Asian valmistelija:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Petteri Huuskonen

Kunnanjohtajan esteellisyyden (osallisuusjäävi) vuoksi tämä asia käsitellään kokouksessa puheenjohtajan selostuksen pohjalta. Hallintosäännön 134 §:n mukaisesti toimiten voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimiten voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Mynämäen kunnan hallintosäännön § 4:n mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja vastaa siitä, että kunnanjohtajan kanssa käydään vuosittain arviointi- ja tavoitekeskustelu. Kunnanjohtajan johtajasopimuksen mukainen kehityskeskustelu on pidetty 1.4.2026 kunnanhallituksen puheenjohtajan toimesta. Kehityskeskustelun yhteydessä arvioidaan edellisen vuoden tavoitteiden toteutumista ja sovitaan alkaneen vuoden painopistealueista ja tavoitteista sekä arvioidaan kunnanjohtajan ja luottamushenkilöjohdon yhteistyön toimivuutta.

Seuraavan kauden työn painopisteiksi on kehityskeskustelussa sovittu seuraavat teemat:

- uuden kuntastrategian kattavasta toimeenpanosta huolehtiminen
- kunnan elinvoiman ja yritysmyönteisyyden kehittäminen
- maankäytön ja kaavoituksen tehostaminen
- kunnan edunvalvonta
- työyhteisön kehittäminen ja työhyvinvoinnin edistäminen organisaation läpileikkaavasti
- Mynämäen kuntakonsernin toiminnan kehittäminen.

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että tämä asia käsitellään kokouksessa puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Kunnanhallitus merkitsee käydyn kehityskeskustelun tiedokseen ja hyväksyy kehityskeskustelussa sovitut painopisteet.

Kunnanhallitus lähettää asian kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 88  
§ 25

20.4.2026  
18.5.2026

Päätös:

Kunnanjohtaja Carita Maisila (osallisuusjävi) ei esteellisenä osallistunut tämän asian käsittelyyn ja poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 25  
86/01.03.00.00/2024

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Kunnanjohtaja Carita Maisila (osallisuusjävi) ei esteellisenä osallistunut tämän asian käsittelyyn ja poistui paikaltaan tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus	§ 212	23.6.2025
Kunnanhallitus	§ 93	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	18.5.2026

## Vastaus Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen tekoälyn hyödyntämisestä kunnan toiminnoissa

Kunnanhallitus 23.06.2025 § 212

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Hallintojohtaja Marja Kärkkäinen, p. 044 078 4670

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite 16.6.2025:

”Voiko tekoälyn/AI:n uusilla työkaluilla tehostaa Mynämäen kunnan toimintoja - missä toiminnoissa, paljonko ja miten ne voidaan saavuttaa, mitä eettisiä kysymyksiä tulee esille?

Viimeisen parin vuoden aikana tekoäly ja sen uudet työkalut ovat olleet erittäin kuuma puheenaihe varsinkin teollisuudessa, rahoituslaitoksissa mutta myös julkisissa palveluissa. Myös monet meistä varmaan olemme kokeilleet jotakin tekoälyn työkaluja kuten ChatGPT, Chatbot ym. Useasti olemme huomanneet ja ihmetelleet, miten toimivia ja uskottavia vastauksia sieltä saamme. Tekoälytoiminnat ja sen osaamisen kasvattaminen on monessa yrityksessä nostettu yhdeksi ydinkehittämisalueeksi. Uusia tekoälyn sovellutuksia julkaistaan jatkuvasti ja ne ovat entisiä versioista kehittyneempiä ja monipuolisempia ohjelmistopalveluja.

Mielestämme myös meidän Mynämäen kunnassa tulee tehdä selvitys, voidaanko uusilla tekoälyn työkaluilla saada lisää tehokkuutta kunnan monissa palveluprosesseissa kuten asiakaspalveluissa, lupaprosesseissa, sivistystoimen monissa tehtävissä, toimistotöissä. Selvitystyössä tulee arvioida tehostamispotentiaali nykyiseen verrattuna ja mitä uutta osaamista ja koulutusta tarvitaan sekä mahdollinen lisäkustannusarvio, jos ja kun näitä uusia työkaluja käytetään. Tämä selvitys voidaan myös ottaa osaksi kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa.

Tekoälyn käyttöön ja soveltamiseen liittyy myös monet esille tulevat eettiset kysymykset. Näitä ovat esimerkiksi, missä kunnan toiminnoissa tekoälyä on käytetty, siitä tulisi kertoa avoimesti, onko oikein käyttää tekoälyä päätöksenteossa ja missä päätöksissä, monet vastuukysymykset jne. Tiedämme, että Kuntaliitossa mm. tätä tekoälyn vaikutusta kunnan toimintoihin on jo selvitetty. Heiltä on varmaan saatavissa asiantuntemista tähän pohdintaan. Toivomme, että tämä selvitys valmistuisi v 2025 loppuun mennessä, koska tässä

Kunnanhallitus	§ 212	23.6.2025
Kunnanhallitus	§ 93	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	18.5.2026

tekoälymaailmassa kehitys on erittäin nopeaa ja meidän on hyvä pitää itsemme ajantasalla tässäkin kehityksessä.”

Päätösehdotus  
(kj):

Kunnanhallitus lähettää aloitteen johtoryhmälle valmisteltavaksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 93

Asian valmistelija:

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Tietohallintopäällikkö Tommi Kaskinen, p. 044 783 7263

ICT-asiantuntija Mika Ihanamäki, p. 050 478 3588

Keskustan valtuustoryhmä jätti valtuuston kokouksessa 16.6.2025 aloitteen tekoälyn hyödyntämisestä kunnan toiminnoissa.

Kunnanhallitus lähetti valtuustoaloitteen kokouksessaan 23.6.2025 johtoryhmän valmisteltavaksi.

### **Tiivistelmä**

*Oheinen tiivistelmä allaolevasta valmistelutekstistä on laadittu tekoälyä (Microsoft Copilot) hyödyntäen:*

Mynämäen kunnassa tekoälyä ei ole aiemmin käytetty laajasti, mutta keväällä 2026 käyttöön otettu Microsoft-ympäristö mahdollistaa Copilotin kaltaisten työkalujen hyödyntämisen hallinnon arjessa esimerkiksi tekstien tuottamisessa, aineistojen analysoinnissa ja tiedonhaussa. Laajempi tekoälyn käyttöönotto kunnan päätöksenteossa ei kuitenkaan ole mahdollista ilman merkittävää ennakkodokumentointia, lainsäädännön edellyttämiä käyttöönottopäätöksiä ja erillisiä järjestelmäinvestointeja. Nykyiset järjestelmät eivät sisällä valmiita tekoälyrajapintoja, ja henkilötietoja tai salassa pidettäviä tietoja ei saa käsitellä avoimissa tekoälypalveluissa, mikä rajoittaa käyttöä. Kunnan taloustilanne ei myöskään mahdollista laajamittaisten automaattioratkaisujen hankintaa, mutta tekoäly on hyvä huomioida suunniteltaessa tulevia järjestelmähankintoja.

Selvityksen perusteella pienen kunnan kannalta on tällä hetkellä tarkoituksenmukaisinta hyödyntää kevyitä, kustannustehokkaita ratkaisuja, jotka tukevat henkilöstön päivittäistä työtä ilman suuria investointeja. Tekoälyä voidaan käyttää esimerkiksi tekstien luonnosteluun, tiivistämiseen, selkeyttämiseen ja dokumenttien oikolukuun, kunhan henkilöstö saa riittävän koulutuksen ja tietosuoja huomioidaan. Opetustoimessa tekoälyä hyödynnetään jo oppimisen

Kunnanhallitus	§ 212	23.6.2025
Kunnanhallitus	§ 93	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	18.5.2026

työkaluna erillisen ohjeistuksen mukaisesti, ja tavoitteena on vahvistaa sekä henkilöstön että oppilaiden tulevaisuuden työelämässä tarvittavia tekoälytaitoja.

### **Tekoälyn käytön nykytilanne ja tausta**

Tekoälyä ei ole laajamittaisesti aiemmin hyödynnetty Mynämäen kunnan toiminnoissa. Yksittäiset työntekijät ovat saattaneet hyödyntää tekoälyä esimerkiksi tekstintuotossa, aineistojen oikoluvussa tai esimerkiksi Excel-taulukoiden formatoinnissa ja laajojen numeroaineistojen analysoinnissa. Lisäksi opetustoimessa opettajilla on ollut käytössä Googlen tekoälyohjelmistoja. Tekoälyn käytöstä opetuksessa on laadittu erillinen ohjeitus opettajille.

Kunnan hallinnon osalta Mynämäen kunta on keväällä 2026 siirtynyt Google-ympäristöistä Microsoft-ympäristöön ja hyödyntää hallinnon toiminnassa jatkossa Microsoftin lisenssejä. Tämä tarkoittaa sitä, että kunnan työntekijöillä on jatkossa käytössään myös Microsoftin Copilot -tekoälysovelluksen perusversio. Kyseessä on niin sanottu suuri kielimalli, joka kykenee tuottamaan ja analysoimaan tekstisisältöjä. Muutoksen myötä tekoälyn käyttöä kunnan tehtävissä voidaan jatkossa lisätä ja samalla pilotoida eri käyttötarkoituksia ja mahdollisuuksia, joilla tekoäly voi tehostaa kunnan toimintoja. Copilotilla pystytään ainakin saamaan apua esimerkiksi tekstien ja asiakirjojen laadintaan, tiedon analysointiin sekä sisältöjen koostamiseen.

Tekoälyn käytössä on huomioitava myös turvallisuusnäkökulmat, tietoturva ja tietosuojat. Ulkoiset palveluntarjoajat ja verkkoselainpohjaiset sovellukset eivät toimi kunnan sisäverkossa, joten tekoälylle syötetty tieto saattaa tallentua kunnan ulkopuolelle ja päätyä väärin käsiin. Tämän vuoksi salassa pidettävää tai henkilötietoja sisältävää dataa ei saa sovelluksiin syöttää. Tällä hetkellä käytössä oleva M365 Copilot käyttö työpaikan tilillä onnistuu niin, että käyttäjän ollessa kirjautuneena työpaikan käyttäjätunnuksilla pysyvät käsiteltävät tiedot organisaation tenantin sisällä. Täten mitään tietoja ei käytetä tekoälymallien koulutukseen. Tästä huolimatta salassa pidettävää tietoa ei voi tekoälyn avulla käsitellä.

Lisäksi on huomioitava, että tekoälyn käyttöä kunnan toiminnoissa säädellään lainsäädännössä. Esimerkiksi hallintolaissa (434/2003) säädetään asian ratkaisemisesta automaattisesti. Hallintolain 53 e §:n mukaisesti viranomaisen voi ratkaista automaattisesti asian, johon ei sisälly seikkoja, jotka edellyttävät tapauskohtaista harkintaa, tai johon sisältyvät tapauskohtaista harkintaa edellyttävät seikat virkamies tai muu asian käsittelijä on arvioinut. Ratkaisemisen on perustuttava sovellettavan lain ja etukäteisen harkinnan perusteella

Kunnanhallitus	§ 212	23.6.2025
Kunnanhallitus	§ 93	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	18.5.2026

laadittuihin julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain ([906/2019](#)) 2 §:n 16 kohdassa tarkoitettuihin käsittelysääntöihin.

Tiedonhallintalaissa (905/2019) säädetään lisäksi siitä, että automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönotto vaatii merkittävää dokumentointia muun muassa päätöksenteon käsittelysäännöistä. Lain 28 d §:n mukaisesti toimintaprosessista vastaavan viranomaisen on tehtävä ennen automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottoa päätös (*käyttöönottopäätös*). Päätöksen tulee sisältää mm. perustelut käyttöönotosta, käyttöönoton edellytyksistä ja sovelletuista säännöksistä.

Tekoälyä ei voida siis ottaa suoraan käyttöön esimerkiksi päätöksenteossa ilman erittäin tarkkaa harkintaa. Laajamittaisempi tekoälyn hyödyntäminen päätöksentekoprosesseissa vaatisi merkittäviä investointeja erillisiin tekoälyratkaisuihin myös sen vuoksi, että henkilötietoja tai salassa pidettävää tietoa ei saa käsitellä avoimissa, julkisissa tai ilmaisissa tekoälysovelluksissa. Kunnalla käytössä olevissa päätöksentekojärjestelmissä ei ole suoraan olemassa rajapintoja tekoälysovelluksiin, vaan näiden käyttöönotto vaatisi investointeja, joihin ei nykyisessä taloustilanteessa ole nähty järkeväksi ryhtyä. Lisäksi tekoälyn kenttä kehittyi niin nopeasti, että tässä tilanteessa taloudelliselta liikkumavaraltaan ahtaalla olevan kuntatoimijan on perustellumpaa odottaa ratkaisujen vakiintumista myös kuntakentän toimijoille.

AI-työkaluja sekä automaattioratkaisuja voidaan nykyisin hyödyntää myös esimerkiksi taloushallinnon prosesseissa, mutta näidenkin käyttöönotto vaatisi järjestelmäinvestointeja. Kunnalla ei ole suoraan käytössään sellaisia tietojärjestelmiä, jotka mahdollistaisivat laajamittaisen automaation käyttöönoton kyseisissä prosesseissa. Tekoälyä hyödyntäviä ohjelmistoja ja järjestelmiä on tullut viime vuosina runsaasti saataville. Järjestelmissä on monia erittäin toimivia ominaisuuksia, mutta pääosin kyse on aina uusista järjestelmistä, joiden käyttöönotto Mynämäessä edellyttäisi erillistä järjestelmähankintaa.

Ennen investointia on hankintalainsäädännön sekä kunnan hankintaohjeistusten mukaisesti toteutettava mahdolliset kilpailutukset, jolloin järjestelmän hankinta tuottaisi usein ensivaiheessa merkittävät kustannukset. Kustannusvaikutus voi tasaantua pidemmällä tarkastelujaksolla, mutta toimivia järjestelmiä ei ole perusteltua lähteä kilpailuttamaan tässä taloustilanteessa. Mikäli järjestelmähankintoja tulevana vuosina toteutetaan, tulee hankinnoissa huomioida vaatimusmääritellyn kautta myös mahdollisuus tekoälyn hyödyntämiseen. Pääosin nykyisissä

Kunnanhallitus	§ 212	23.6.2025
Kunnanhallitus	§ 93	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	18.5.2026

ohjelmistoissa mahdollisuutta tekoälyn hyödyntämiseen ei suoraan ole olemassa.

### **Tekoälyn hyödyntäminen kunnan toiminnoissa**

Valtuustoaloitteessa on esitetty kysymys siitä, millä tavoin kunta voisi hyödyntää tekoälyn tarjoamia mahdollisuuksia toimintansa tehostamisessa. Selvitystyön perusteella voidaan todeta, että erityisesti pienen kunnan olosuhteissa suurimmat hyödyt saavutetaan kevyillä, kustannustehokkailla ratkaisulla, jotka tukevat henkilöstön päivittäistä työtä. Laajoihin prosessiuudistuksiin tai kalliisiin järjestelmäinvestointeihin ei ole tällä hetkellä taloudellisia perusteita. Pienen kunnan osalta tehokkain tapa hyödyntää tekoälyä on pienimuotoinen ja käytännönläheinen lähestymistapa, joka tuo merkittäviä ajansäästöjä ilman lisäkustannuksia tai rakenteellisia muutoksia.

Käytännössä tämä tarkoittaa työntekijöiden työn tehostumista tekoälyn käyttöä lisäämällä esimerkiksi tiedonhaun, laajojen tietoaaineistojen analysoinnin sekä tekstien luonnostelun, tiivistämisen ja selkeyttämisen osalta. Tekoälyä voidaan hyödyntää dokumenttien laadinnassa sekä oikoluvussa. Osalle kunnan henkilöstöstä tekoälyn käyttö on tuttua jo nyt, mutta osalle henkilöstöstä tekoälyn hyödyntäminen vaatii opettelua. Kokonaisuudessa tulee huomioida henkilöstön kouluttaminen tekoälyn käyttöön myös niiltä osin, ettei tekoälyä saa käyttää esimerkiksi henkilötietojen analysointiin eikä tekoälysovelluksiin saa viedä salassa pidettävää tietoa. Päätöksenteossakin tekoäly voi lähinnä toimia taustatiedon keräämisen tukena, itse päätöksiä ei tekoälyllä saa tehdä.

Kunnassa on tunnistettu, että tekoälyn toimintaperiaatteiden ymmärtäminen ja tekoälyn hyödyntäminen on yksi tulevaisuuden taito myös työelämässä. Työntekijöitä, oppilaita ja opiskelijoita kannustetaan tekoälyn vastuulliseen käyttöön ja opetteluun tulevaisuudessa. Juuri tämän vuoksi tekoälyä hyödynnetään myös jo nyt kunnan opetustoimessa. Esimerkiksi opetuksessa tekoälyä on hyödynnettävä pääosin oppimisen välineenä ja työkaluna muiden joukossa. Oppilaiden ja opiskelijoiden on tärkeä ymmärtää, miten tekoälyä voi hyödyntää ja mitä hyötyjä siitä voi olla opiskelussa, tiedonhaussa ja tulevaisuuden työelämässä.

Opetustoimen puolella on laadittu sisäinen ohjeistus *Tekoäly opetuksessa: ohjeita opettajille*, jossa käydään läpi hyviä ja vastuullisia toimintatapoja, eettisyyttä ja tekoälyn käyttötarkoituksia osana opetusta. Tekoälyä hyödyntäessä on aina huomioitava tietosuoja ja ohjelmiin liittyvät riskit sekä rajoitukset. Ohjeistuksen mukaan käyttämällä tekoälytyökaluja opetuksen suunnittelun,

Kunnanhallitus	§ 212	23.6.2025
Kunnanhallitus	§ 93	20.4.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	18.5.2026

arvioinnin ja ohjauksen tukena opettaja kasvattaa omaa osaamistaan ja ymmärrystään tekoälyn mahdollisuuksista ja rajoitteista. Samalla oppilaat ja opiskelijat oppivat kriitikkiä tekoälyä kohtaan, ymmärtävät vastuullisuuden, tekijänoikeuksien ja tietosuojan merkityksen tekoälyn käytössä.

Valtiovarainministeriön johdolla on valmisteilla Tekoälymuutos 2036 -visiotyö. Tarkoituksena on, että julkishallinnon saralla otetaan kantaa siihen, miten tekoälymuutokseen suhtaudutaan julkisella sektorilla ja mitä tekoälymuutoksella tavoitellaan päätavoitetasolla. Samalla tarkastellaan esimerkiksi lainsäädäntöpohjan päivitystarpeita tekoälyn käyttöönoton lisääntyessä. Mynämäen kunta jää seuraamaan myös tämän visiotyön etenemistä.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Maisila Carita

Päätösehdotus: Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto merkitsee yllä olevan vastauksen keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen tekoälyn hyödyntämisestä kunnan toiminnoissa tiedoksi ja toteaa aloitteen loppuunkäsittellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 26  
238/00.01.02.02/2025

Päätösehdotus: Kunnanvaltuusto merkitsee yllä olevan vastauksen keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen tekoälyn hyödyntämisestä kunnan toiminnoissa tiedoksi ja toteaa aloitteen loppuunkäsittellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 74  
Kunnanvaltuusto § 27

30.3.2026  
18.5.2026

## **Vastaus valtuutettu Jouni Syrénin valtuustoaloitteeseen selvityksestä tai arviosta valtuustoaloitteiden työllistävästä vaikutuksesta ja kustannuksista**

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 74

Asian valmistelija:

Kunnanjohtaja Carita Maisila, p. 040 137 5121

Hallintojohtaja Jere Markkanen, p. 040 190 6869

Sivistysjohtaja Susan Porkka, p. 044 783 7285

Tekninen johtaja Jaakko Kurvinen, p. 050 585 6772

Elinvoimajohtaja Hanna Nieminen, p. 040 135 4509

Valtuutettu Jouni Syrén jätti kunnanvaltuustossa 26.1. seuraavan aloitteen: "Pyytäisin selvitystä/arviota valtuustoaloitteiden kunnan viranhaltijoita työllistävästä vaikutuksesta ja kustannuksista." Kunnanhallitus päätti lähettää aloitteen 9.2.2026 § 36 kunnan johtoryhmän valmisteltavaksi.

*Yhteenveto vuosina 2020–2025 valtuustoaloitteiden määristä ja työajan käytöstä:*

- Valtuustoaloitteiden määrä vuosina: 2020–2025 yhteensä 60 vastattua aloitetta + 4 vastaamatta.
- Arvio aloitevastausten valmisteluun käytetystä ajasta: Keskimäärin 3–25 tuntia. Erittäin laajojen aloitteiden käsittely voi viedä aikaa vielä enemmän. Laajat aloitteet työllistävät myös useita henkilöitä.

Valtuustoaloitteisiin vastaaminen työllistää erityisesti toimialajohtajia, mutta myös monia muita kunnan työntekijöitä, jotta aloitteisiin laadittu vastaus olisi riittävän kattava ja perusteellinen. Vastaaminen vaatii usein toimialarajat ylittävää yhteistyötä ja useamman viranhaltijan sekä työntekijän osittaista työpanosta. Riippuen aloitteen sisällöstä, vastauksen valmistelussa voidaan joutua tuottamaan myös kokonaan uutta tietoa. Aloitteisiin liittyviä asioita voidaan joutua selvittämään ja lisätietoja hankkimaan oman kunnan lisäksi naapurikunnista tai muilta toimijoilta.

Aloitteisiin vastaaminen aiheuttaa harvoin muita suoria kustannuksia, kuin työaikaan ja kokouskäsittelyihin liittyvät kustannukset. Henkilöresurssi on Mynämäen kunnassa rajallinen ja valtuustoaloiteprosessiin käytetty aika on aina pois jostain muusta tekemisestä, esimerkiksi perus- ja kehittämistyöstä. Päätöksentekoon tulevat asiat pitää valmistella asianmukaisesti ja valmistelun olla riittävän kattavaa. Henkilöresurssin ollessa rajallinen

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 74  
§ 27

30.3.2026  
18.5.2026

on valtuustoaloitteisiin vastaamiseen käytetty aika ymmärrettävästi aina pois myös muusta valmistelutyöstä.

Mikäli valtuustoaloite johtaa toimenpiteisiin, voi tästä syntyä suoria kustannuksia, esimerkiksi mikäli aloitteen perusteella päädytään laajemman selvityksen laatimiseen, aloitteen mukaisen toiminnan käynnistämiseen tai aloitteessa ehdotetun hankinnan toteuttamiseen. Kustannukset ovat tällöin tapauskohtaisia ja liittyvät aloitteen aiheuttamiin toimenpiteisiin.

Vuonna 2019 julkaistun Kuntaliiton selvityksen *Osallistaako kunta, osallistuuko kuntalainen?* (Kuntaliiton julkaisusarja Uutta kunnista 3/2019) mukaan kuntien omien ilmoitusten mukaan keskimäärin 46 prosenttia eli vajaa puolet viime valtuustokaudella jätetyistä valtuustoaloitteista on johtanut konkreettisiin toimenpiteisiin, yleisimmin alle 5 000 asukkaan kunnissa ja harvimmin yli 100 000 asukkaan kaupungeissa. Yli puolet valtuustoaloitteista ei siis Kuntaliiton selvityksen perusteella yleensä johda suoriin toimenpiteisiin. Selvityksen mukaan Suomen kunnissa tehtiin vuonna 2017 keskimäärin 15 valtuustoaloitetta. Aloitteiden määrä vaihtelee kuitenkin suuresti kunnittain.

Valtuustoaloite on tärkeä väline päättäjille päästä vaikuttamaan valmisteluun sekä kunnan toiminnan kehittämiseen. Aloitteet voivat parhaassa tapauksessa toimia myös keskustelun avaajana. Ennen valtuustoaloitteen laatimista on kuitenkin hyvä selvittää, onko asia jo muulla tavoin etenemässä viranhaltijavalmistelussa tai voisiko asiaa saada edistettyä ottamalla suoraan yhteyttä esimerkiksi toimialajohtajiin. Lisätietojen saamiseksi kunnan toiminnasta tai valmistelussa olevista asioista on useimmiten suositeltavaa olla suoraan yhteydessä kunnan toimialajohtajiin, muihin viranhaltijoihin tai työntekijöihin.

Valtuustoaloitteet työllistävät laajuudestaan riippuen vaihtelevasti ja valtuustoaloitteiden rinnalla onkin hyvä tunnistaa muut keinot saada tietoa tai avata keskustelua kuntaan liittyvistä asioista kunnan viranhaltijoiden ja työntekijöiden suuntaan. Parhaimmillaan valtuustoaloitteet johtavat konkreettisiin, kaikkia hyödyttäviin toimenpiteisiin tai muutoksiin kunnan toiminnassa ja palveluissa. Toisaalta osa aloitteista jää edellä kuvatun kaltaiseksi keskustelunavauksiksi, joihin vastaamiseen käytetty työaikaresurssi on kokonaisuudessaan pois muista tehtävistä. On kuitenkin hyvä huomioida, että tapauskohtaisesti vastaamisen ohessa tehty valmistelu- ja selvitystyö saattaa olla hyödynnettävissä muussa kunnan toiminnassa tai tulevassa valmistelussa.

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Maisila Carita

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 74  
§ 27

30.3.2026  
18.5.2026

Päätösehdotus: Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy yllä olevan vastauksen valtuutettu Jouni Syrénin valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 27  
34/00.01.02.02/2026

Päätösehdotus: Kunnanvaltuusto hyväksyy yllä olevan vastauksen valtuutettu Jouni Syrénin valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto

§ 28

18.5.2026

**Ilmoitusasiat**

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 28

Varsinais-Suomen liitto

- kutsu Vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan luonnosvaiheen vuorovaikutustilaisuuteen ti 18.8. klo 17 Linnasmäen opistolle Turkuun

Päätösehdotus:

Kunnanvaltuusto merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Valtuustoaloitteet ja muut esille tulevat asiat**

Kunnanvaltuusto 18.5.2026 § 29

Hallintosäännön 113 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

**Päätösehdotus:** Kunnanvaltuusto lähettää mahdolliset kokouksessa jätetyt aloitteet kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

**Päätös:**

Valtuustolle jätettiin yksi valtuustoaloite: Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän aloite työllisyyskustannusten pienentämisestä ja palveluiden vaikuttavuuden selvittämisestä Mynämäessä.

Kunnanvaltuusto lähetti aloitteen kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Aloite on pöytäkirjan liitteenä.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 20, § 21, § 25, § 26, § 27, § 28, § 29**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 22, § 23, § 24****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* suostumuksella katsotaan tämän saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

**Valitusviranomainen**

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti suositellaan käyttämään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Puhelinnumero: 029 56 42410

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot sekä valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 €.

**Pöytäkirja ja pöytäkirjan otteet**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mynämäen kunnanvirastosta.

Käyntiosoite: Vehmaantie 111, 23100 Mynämäki  
Sähköpostiosoite: [kunta@mynamaki.fi](mailto:kunta@mynamaki.fi)

Kunnanvirasto on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.